

## 第5期横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画の原案について

第5期横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画の策定にあたり、令和5年12月の本委員会において、素案を御報告しました。令和5年12月から令和6年1月にかけて市民意見募集を実施し、提出された御意見等を踏まえ原案を作成しましたので、御報告します。

### 1 市民意見募集の実施結果

#### (1) 実施期間

令和5年12月19日（火）～令和6年1月17日（水）

#### (2) 周知方法

##### ア 素案の配布（素案冊子 280部、リーフレット 2,321部）

市役所、区役所、中央図書館、区社会福祉協議会、地域ケアプラザ、生活支援センター等

##### イ 関係団体等への説明

区社会福祉協議会、生活支援センター所長会等

##### ウ 広報

市ウェブサイト

#### (3) 意見総数

46件（8人・1団体）

#### (4) 提出方法の内訳

電子メール 3人・1団体

FAX 2人

郵送 3人

#### (5) 意見の内容

計画全体に関すること	6件
「第1 ホームレスに関する現状」に関すること	6件
「第2 ホームレス自立支援の推進方策」に関すること	24件
「第3 ホームレス自立支援施策の推進体制」に関すること	4件
その他	6件
合計	46件

## (6) 主な意見

### ア 意見を踏まえ、原案に反映するもの <6件>

- ・取組方針9（市民や民間団体との連携）について、役所内の連携を進め、役所外への周知もさらに行ってほしい。
- ・ホームレスの方々は怠けているといった誤解を受けやすいが、事情があると思う。また、路上生活は、寒さなど過酷な状況だと思う。

### イ 意見の趣旨が素案に含まれているもの又は素案に賛同いただいたもの <9件>

- ・様々な観点から取組が掲げられている。ホームレス状態の方や生活が困窮している方の支援が充実するよう計画を推進してほしい。
- ・ネットカフェ等を利用している人が、アパートに入れるように政策を構築する必要がある。

### ウ 今後の検討の参考とさせていただくもの <22件>

- ・困窮者対策の第一は生活保護だと思う。全国調査でも平均年齢が63.6才となっており、長期に仕事で自立し続けることは困難かと思う。

### エ その他（質問・感想等） <9件>

- ・ホームレスという選択をせざるを得ない状況を作った社会や制度に、そもそも問題があるのではないか。

## 2 計画の全体像

### (1) 基本的な考え方

1	個別支援（ホームレス状態にある人）
2	未然防止（ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人）
3	再路上（野宿）化の防止（ホームレス状態から脱却した人）
4	民間団体等との連携

### (2) 各課題に対する取組方針

1	ホームレスの就業の機会の確保
2	安定した居住場所確保の支援
3	保健・医療の確保に向けた支援
4	個々の状況に応じたきめ細かな支援
5	再び路上生活となることを防止する支援
6	ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人への支援
7	人権擁護
8	誰もが安全・安心に暮らせるまちづくり
9	市民や民間団体との連携

### 3 素案からの主な変更点

項目・<種類>	変更前（素案）	変更案（原案）	頁	章・項目番号
個々の状況に応じたきめ細かな支援 <修正>	近年では、ホームレスとなる理由は、失業や減収といった就労に関する要因以外に、高齢化や疾病、負債の問題、障害、若年、性別、依存症、家賃支払い困難、家族関係の変化・悪化による影響など、多様化かつ複合・複雑化しています。就労を前提とした自立支援だけでなく、個々の事情に対応した総合的な自立支援を図るため、関係機関と連携し、個々の状況に応じた支援を推進します。	近年では、ホームレスとなる理由は、失業や減収といった就労に関する要因以外に、 <u>疾病や負債、障害、虐待、依存症、家賃支払い困難、家族関係の変化・悪化による影響など、多様化かつ複合・複雑化</u> しています。就労を前提とした自立支援だけでなく、 <u>高齢、障害、若年、女性、性的少数者等個々の状況</u> に対応した総合的な自立支援を図るため、関係機関と連携し、 <u>一人ひとりに合わせた社会生活の自立を支援</u> します。	53	第2 2(4)
市民や民間団体との連携 <修正>	ホームレスの自立支援に向けた協力・連携に努めます。	ホームレスの自立支援に向けた協力・連携を <u>さらに促進</u> します。	57	第2 2(9)
コラム <追記>	—	(コラムを追記)	59	第2 2

### 4 策定スケジュール

令和6年 2月 常任委員会（原案）  
3月 計画策定

いただいた意見及び対応分類一覧

番号	意見	対応分類
<b>計画全体に関すること</b>		
1	様々な観点から取組が掲げられています。ホームレス状態の方や生活が困窮している方の支援が充実するよう計画を推進して下さい。	②
2	ホームレスの数を減らしたいですね。	②
3	ホームレスの方々は怠けているといった誤解を受けやすいですが、事情があるのだと思いますし、路上生活は、寒さなど過酷な状況だと思われます、少しでも支援につながるように取り組みを進めて下さい。	①
4	様々な箇所で「脱却」という言葉が使用されていますが、脱却という言葉は悪いことから抜け出すというイメージで使われる言葉かと思えます。ホームレス＝悪いことという風に聞こえます。ホームレスという選択をせざるを得ない状況を作った社会や制度にそもそも問題があるのではないのでしょうか。何かもう少し違う言い方はできないのでしょうか。	④
5	予算確保として クラウドファンディング トークンの発行	③
6	野宿者の「困難の中を生き抜く力を持ったもの」「自分を追い出した社会戻ることを自立と呼ぶのか」「自立支援というが、そもそも野宿者自立した存在である」という当事者の目線に立った支援策の策定が重要だと思われる。	③
<b>「第1 ホームレスに関する現状」に関すること</b>		
7	P42 再び路上生活となることを防止するための自立支援 2行目 「入所期間が満了となり退所してしまう人も少なくありません。…」について、次が何も決まっていない状態であってもただ期間が満了になったからということで出してしまうのでしょうか。柔軟に対応し、路上に行かざるを得ない状況にはならないように考えているのでしょうか。	④
8	P43 【寿福祉プラザ相談室における相談支援業務】 5行目 「ホームレス化未然防止のための…」について、言葉だけ見ると本人がそう選択することが悪いことで、そうならないようにしましょうのように聞こえてしまいました。ホームレスに至った経緯を考えると、制度や社会の様々な問題で路上という選択せざるを得ない方もいらっしゃると思います。ホームレスという選択を再度せざるを得ない状態を作らないようなど何か違う言い方ができればと思います。	①
9	P46 地域の生活環境の改善及び安全・安心の確保に取り組みます 1行目 「結果としてその適正な利用が妨げられて…」について、適正な利用というのはどういうことでしょうか？そこにいるだけで誰かに迷惑かけているのでしょうか。路上生活されている方こそ、色々気にして特に営業時間中は迷惑にならないよう配慮して動いていらっしゃると思います。路上生活ではない方たちの方がゴミをその辺に捨てたりカートを不適切な場所に放置したりしているかと思いますが、そっちは問題なく、路上生活者ということだけで問題であり、排除していきたいということでしょうか。	④

【対応分類】

- ①意見を踏まえ、原案に反映するもの
- ②意見の趣旨が素案に含まれているもの又は、素案に賛同いただいたもの
- ③今後の検討の参考とさせていただくもの
- ④その他（質問・感想等）

番号	意見	対応分類
10	P28 の支援施設の運営への提案 もしも、支援施設で食費を必ず払って食事を提供してもらうことになっているのであれば、食費を払わずに食事を自分で用意する選択肢を準備することを計画に含めてください。施設から出て自立したら、食事は自身で用意が必要です。自力支援として、食費を払わずに食事を自分で用意する選択肢は大事だと思います。	②
11	P47 (2) 支援団体との連携 「年末年始期間の区役所兵長期間中や…」について、「閉庁」の誤りでしょうか？	①
12	野宿されている方に実際にお話を伺うと、「自立支援センターである“はまかぜ”の共同生活は耐えられないから入りたくない」、「生活保護を受けて簡易宿泊所に入るのには耐えられない」といった理由から、野宿を気丈にも選ばれることがある。女性やLGBTQの野宿者もおられプライバシーが守れない共同住宅であるから自立支援センターが忌避されるのは本末転倒である。東京都では自立支援センターの個室化が遡上に上っていることから、横浜市でも自立支援センターの個室化を進めるべきと考える。	③
<b>「第2 ホームレス自立支援の推進方策」に関すること</b>		
13	取組方針8について ”公園等公共施設の適正な利用”とは、ホームレス排除、ということですか？	④
14	取組方針7について 内容がイメージしにくい。ホームレス状態の人自身の意向尊重の観点がありますか？	①
15	取組方針9について タイトルは”～連携の強化”がよいと思います。取組方針8とも絡みますが、区役所生活支援課だけが担っている感の強い現状なので、区政推進課や地域振興課とのれんけい、警察や消防との連携の要は貴局援護担当が継続して行って欲しいし、外部への周知もさらにして欲しい。	①
16	P54 再び路上生活となることを防止する支援 一つ目の○ 2行目 「入所期間が満了となり…」について、次が何も決まっていない状態であってもただ期間が満了になったからということで出してしまうのでしょうか。柔軟に対応し、路上に行かざるを得ない状況にはならないように考えているのでしょうか。	④
17	P56 ホームレス状態からの脱却支援による、公共施設の適正な利用確保 1行目/4行目 「公共施設の適正な利用が妨げられて…」について、適正な利用というのはどういうことでしょうか？そこにいるだけで誰かに迷惑かけているのでしょうか。路上生活されている方こそ、色々気にして特に営業時間中は迷惑にならないよう配慮して動いていらっしゃると思います。路上生活ではない方たちの方がゴミをその辺に捨てたりカートを不適切な場所に放置したりしているかと思いますが、そっちは問題なく、路上生活者ということだけで問題であり、排除していきたいということでしょうか。	④
18	P56 「小屋掛け等の物件の撤去指導等・・・に関する…」について、誰にも迷惑かけていないのに撤去指導させられる必要性を感じません。どういう理由で撤去指導が入るのでしょうか。見ていて不愉快だからとかそういう理由でしょうか？	④

**【対応分類】**

- ①意見を踏まえ、原案に反映するもの
- ②意見の趣旨が素案に含まれているもの又は、素案に賛同いただいたもの
- ③今後の検討の参考とさせていただくもの
- ④その他（質問・感想等）

番号	意見	対応分類
19	<p>(1) ホームレスの就業の機会の確保</p> <p>現在は都市雑業（アルミ缶収集など）などで生計を立てている人が多いと思います。この現在している仕事を継続しながら、生活していける方法を検討することはできないでしょうか。例えば助成金を付けて現在の倍で買い取ることができれば、現在の生活をしながら、経済的に自立することも可能だと思いますが、いかがでしょうか。</p>	③
20	<p>(2) 安定した居住場所確保の支援</p> <p>イ 新たな住宅セーフティネット制度の促進</p> <p>野宿生活者には単身高齢者が多いです。また、人間関係の貧困も抱えており、連帯保証人や緊急連絡先もない状態です。このような状況で、公営住宅でも民間賃貸住宅でも借りることができるのでしょうか。寿にはアパートを探し続ける 95 歳の男性がいますが、1 年以上も様々なところに相談に行き探していますが、見つかる気配もありません。高齢単身男性が活用できる「重層的なセーフティネット」とはどのようなものなのでしょうか、具体的に示して下さい。</p>	④
21	<p>(3) 保健・医療の確保に向けた支援</p> <p>野宿者の中には医療を必要としている人が少なからずいます。この人たちが医療を必要とした時に、「自立支援施設と連携」しなくても、緊急的な対応で、生活保護の医療扶助単独給付や無料低額診療制度などを活用して、医療を保障するような制度を作ってください。</p>	③
22	<p>(4) 個々の状況に応じたきめ細やかな支援</p> <p>野宿とは究極の自立形態であり、困難の中を生き抜く力をもった者たちの物語であるという視点に立って、野宿という生き様を尊重するような支援策を検討してください。</p>	③
23	<p>(4) 個々の状況に応じたきめ細やかな支援</p> <p>国の調査では、4 割の人が「今のままでいい」と現状でもなんとか暮らしていけるということを語っています。このような現状に即した支援策も検討をお願いします。</p>	③
24	<p>(5) 「再び路上生活を防止する支援」について、</p> <p>第一義的には生活保護の活用と記載ください。困窮者対策の第一は生活保護だと思います。特に、全国調査でも平均年齢が 63.6 才となっており、長期に仕事で自立し続けることは困難かと思います。</p>	②
25	<p>(7) 人権擁護</p> <p>野宿者は生活に困窮している地域住民であるという当たり前の認識をみんなが持てるように、公立の小中学校で、「ホームレスの人権について」の取り組みを行うようにお願いします。特に、支援団体等を招いての授業というのは意味があると思います。</p>	③
26	<p>(8) 誰もが安心してくらせるまちづくり</p> <p>野宿というのは家がないマイノリティであるので、家がないという理由に起因して、公共の場に寝ざるを得ないということは配慮すべきことという認識のもと支援を行ってください。</p>	③

#### 【対応分類】

- ①意見を踏まえ、原案に反映するもの
- ②意見の趣旨が素案に含まれているもの又は、素案に賛同いただいたもの
- ③今後の検討の参考とさせていただくもの
- ④その他（質問・感想等）

番号	意見	対応分類
27	(8) 誰もが安心してらせるまちづくり 近隣住民の理解なくして、野宿者支援を推進していくことは不可能なので、学校教育等様々な公的資源と連携して、野宿者への理解を進めていく方法を検討してください。	①
28	(9) 市民や民間団体との連携 支援団体との連携が具体性がありません。元祖居住支援団体であり、野宿者と直接交流があり、本人の状況を良く把握している支援団体とどのような連携を行うのか、具体的な連携について、例示する必要があります。 「民間団体等に対して協力を求め、連携に努めます」のみだと、協力だけを求められ、連携の具体性に欠けると感じてしまいます。	③
29	P51「アパートに住み、就職して自活したい」と希望する方には、施設への入居を無理に伝えず、アパートに住みながら生活保護を受けて就職活動する方向での支援をお願いします。	③
30	P52 保健、医療の確保に向けた支援について、すでに対応していると思いますが、支援対象の方の状況が、うつ病や、発達障害などが疑われる時は、本人が希望すれば診察できるようにしてください。診察料は、本人の負担がゼロ円になるようにしてほしいです。自立する上で、大事な支援です。ホームレス状態の方の中には、何らかの病気や障害があるというニュースを見たことがあります。仕事やホームレス生活でうつ病になっている場合や、本人が気づいていない障害があるかもしれません。	②
31	現状の生活保護が現に扶養照会や水際作戦もあることから忌避されることを改善すべく、生活保護制度の健全な運営を明記し生活保護制度の改善を訴えていくべきと考える。	③
32	就職するために望む支援として、「住所を設定する必要があるのでアパートが必要」とするものが多いが、低家賃のアパートが少ないので、セーフティネット住宅の更なる促進、横浜市内で増えている空き家の積極的なアパート化、生活保護制度の他に積極的な家賃補助を独自に行うべきである。地方自治体は、地方自治法第1条の2第1項にて「地方自治体は、住民の福祉の増進を図ることを基本として、地域における行政を自主的かつ総合的に実施する役割を広く担うものとする」と規定されているので、地方独自に総合行政を行い、ホームレス対策以外の他の政策を牽引して総動員し、総合的にホームレス政策の底上げを行うようにすべきと考える。	③
33	高齢者のホームレスに体に鞭打って働かせることは酷であるので、就労を前提とせずに住まいを提供する政策を実施すべきと考える。	②
34	住まいは権利である。住まいを失ってしまうのは、行政の失敗である。住まいをなくさない政策を総動員して行うべきである。賃金の底上げ、雇用の安定、住宅供給、所得の再分配機能による積極的な援助などを行うべきと考える。	③
35	自立支援センターの入所者アンケート結果から、「住居がなくても路上生活にはならず、ネットカフェ等を利用している人が多くいることが判明している」ことから、いわゆるネットカフェ難民が、個室のアパートに入れるように政策を構築する必要があると考える。	②
36	取組方針9番に書いてある様に市民や民間団体と連携をよりできる様にする。	②

#### 【対応分類】

- ①意見を踏まえ、原案に反映するもの
- ②意見の趣旨が素案に含まれているもの又は、素案に賛同いただいたもの
- ③今後の検討の参考とさせていただくもの
- ④その他（質問・感想等）

番号	意見	対応分類
<b>「第3 ホームレス自立支援施策の推進体制」に関すること</b>		
37	中区役所「寿町対策係」の設置	③
38	中区役所「寿町対策係」の設置を求める者である！	③
39	中区役所に「寿町対策係」の設置を上したい。(原文ママ)	③
40	<神奈川県及び横浜市> また、神奈川県庁と”協力する！”ーとしたい。ー(原文ママ)	③
<b>その他</b>		
41	横浜市がかつて実施してしまった不適切な対応と、今後は不適切な対応を実施しません、ということ計画に追記してください。不適切な対応を実施しないと記載がある方が今後の横浜市の対応に安心できるからです。 例えば、令和3年2月22日神奈川区で、ホームレス状態の女性が支援施設ではなく、アパートへの入居を希望した時、担当者が誤った説明をしてしまい、生活保護の申請を受け付けませんでした。このような過去の不適切な事例と、今後は不適切な対応を実施しません、ということ計画に追記してください。	③
42	「ホームレス自立支援法」が一応あると言うが(時限立法など)、法律期間が過ぎたら終了するのか。横浜市としても「横浜市ホームレスの自立支援条例」として横浜市独自のホームレス自立支援条例を出すべきだと思います。	③
43	給付金等を受けやすくするためのためにホームレス登録制度があると良いのではないかな。	③
44	ホームレスと言えは50・60代くらいの男性ばかりと見るが、中には100人に1人か2人くらい女性もいる。女性のホームレスへの対応もしっかりやってほしいちゃんともこれ考えることにする。また、ホームレスでも生活保護費支給金なども登録した区役所から出るようにしてほしい。	②
45	「困窮SDGS」のうち 1 貧困をなくそう。とか 2 飢餓をなくそうとか書いてあるが「横浜市困窮SDGS推進条例」としてよりできる様にする。他17の項目があるが(一人すべて)できる様にする。	③
46	寿センター(中区)を玉姫職安(台東区)並みにできるのか。	④

**【対応分類】**

- ①意見を踏まえ、原案に反映するもの
- ②意見の趣旨が素案に含まれているもの又は、素案に賛同いただいたもの
- ③今後の検討の参考とさせていただくもの
- ④その他(質問・感想等)



## 第5期横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画（原案）【概要版】

### 計画の法的根拠と位置づけ

【原案：はじめに】

横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画は、ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法に基づき国が策定する「ホームレスの自立の支援等に関する基本方針」に即して、令和6年度から10年度までの5か年間、本市におけるホームレスの実態に応じた施策を、計画的かつ効果的に実施するとともに、ホームレス自立支援施策の更なる推進を目的として、基本的な施策の方向性を明示するために策定するものです。

### 第1 ホームレスに関する現状

【原案：P 1～47】

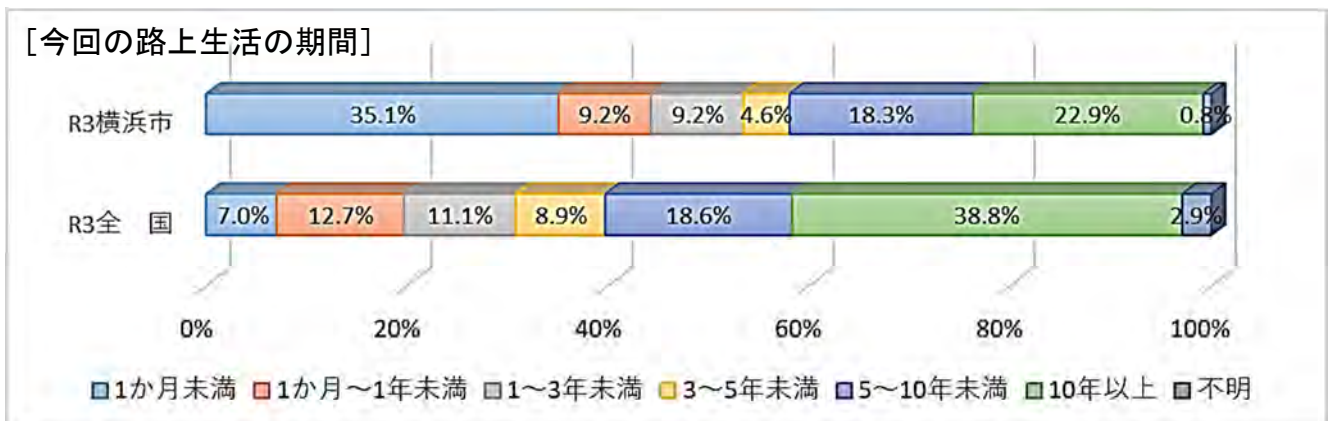
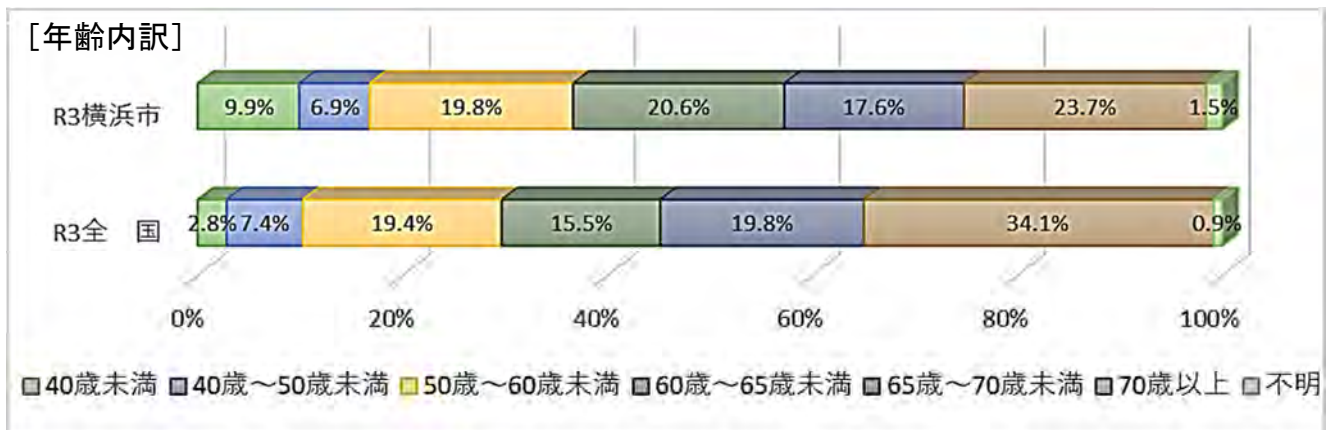
#### 1 ホームレスの実態に関する全国調査

全国のホームレス数は、統計を開始した平成15年より大幅に減少しており、令和5年1月の概数調査では、本市では247人（全国：3,065人）のホームレスが確認されました。

[ホームレス数の推移]

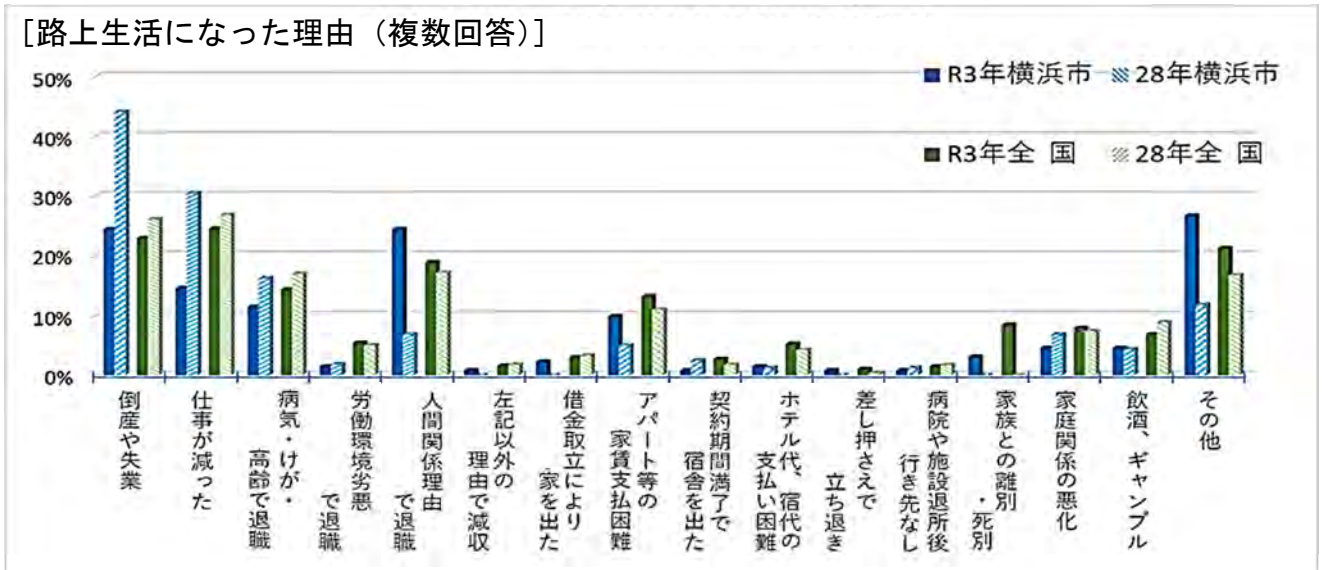
	平成15年	平成31年	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年
全国	25,296人	4,555人	3,992人	3,824人	3,448人	3,065人
横浜市	470人	458人	381人	378人	285人	247人

令和3年11月の生活実態調査（5年ごとに実施）では、平均年齢は59.9歳（全国：63.6歳）、10年以上路上生活をしている人の割合は22.9%（全国：38.8%）でした。本市は全国値と比較すると、路上生活期間が短い人の割合が多く、特に1か月未満の人が全体の約1/3を占め、新たにホームレスとなっている層が多い状況です。



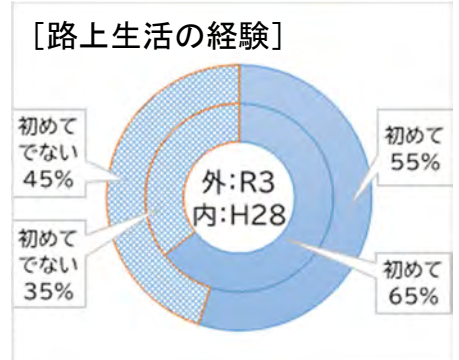
路上生活になった理由については、就労収入の減少・喪失が高い割合を占めています。

また、前回調査時に比べ、人間関係による退職を理由として挙げる人の割合が増加しています。ほかには、家賃が払えなくなったことや、家庭・家族環境の変化といった理由の割合が増えています。このほかにも様々な理由が挙げられており、ホームレスとなる理由は、個別多様化・複合化し、複雑化している状況です。



路上生活経験について、初めての人と初めてではない人の割合をみると、路上生活が2回目以上の人割合が45%で、5年前に比べて10ポイント増加しました。

一度路上生活を脱した後も、再び住居を喪失するリスクがある状況です。



## 2 ホームレス自立支援施策の現状

これまで本市では、ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法の趣旨を踏まえ「ホームレス総合相談推進事業（巡回相談指導等事業）」、「ホームレス緊急一時宿泊事業（シェルター事業）」、「ホームレス自立支援事業（ホームレス自立支援センター）」等を実施してきました。

平成27年の生活困窮者自立支援法の施行により、広く住居に不安を抱えた生活困窮者層が対象となったことに伴い、従前よりホームレス支援の中核を担ってきた自立支援センターの名称を「横浜市ホームレス自立支援センターはまかぜ」より「横浜市生活自立支援施設はまかぜ」に改め、一時生活支援事業と自立相談支援事業を一体的に実施する施設型の自立相談支援機関として、ホームレスを含む生活困窮者支援を推進しています。

【「横浜市生活自立支援施設はまかぜ」の運営】

- 一時生活支援事業：寝食及び衣類、日用品等の提供や健康診断等を実施しています。
- 自立相談支援事業：利用者個々に支援プランを作成し、自立に向けた就労等の支援や福祉サービスの利用調整等の相談支援を行います。
- 巡回相談：市内全域で巡回活動を実施し、現に路上などで生活しているホームレス等を対象に相談支援を行います。また、週に2回程度看護師が同行し、健康相談を実施しています。
- 退所後支援：アパート等を確保して自立支援施設を退所した者が地域での生活を安定的に継続していけるよう、定期的な訪問等を通じ相談支援を行います。

1 基本的な考え方

市内のホームレスの現状を踏まえ、国の基本方針に則しながら、第4期実施計画でも重視した4つの基本的な考え方を継承し、各課題に対する取組をさらに推進していきます。

- 1 個別支援（ホームレス状態にある人）
- 2 未然防止（ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人）
- 3 再路上（野宿）化の防止（ホームレス状態から脱却した人）
- 4 民間団体等との連携

2 各課題に対する取組方針

取組方針 1	<b>ホームレスの就業の機会の確保</b> ：利用者一人ひとりの状況に応じた自立支援計画を策定し、きめ細かな就労支援を実施します。直ちに就労が困難な方に対しては、基礎的な知識や技術の習得等の支援を行います。
取組方針 2	<b>安定した居住場所確保の支援</b> ：新たな住宅セーフティネット制度の活用等により、長期継続的な住まいの確保に向けた居住支援を推進します。
取組方針 3	<b>保健・医療の確保に向けた支援</b> ：保健医療職による巡回相談の実施や自立支援施設における看護職員の配置等により、医療的視点に基づいたきめ細かな相談や支援等を実施します。
取組方針 4	<b>個々の状況に応じたきめ細かな支援</b> ：失業、疾病、負債など多様化、複雑化した要因や、年齢層、女性、性的少数者等個々の状況を的確に把握し、関係機関と連携を図りつつ、一人ひとりに合わせた社会生活の自立に向けて支援します。
取組方針 5	<b>再び路上生活となることを防止する支援</b> ：本人が確保した居宅を一定期間訪問し、相談・支援を行い地域生活の安定化を図る退所後支援や関係機関等との連携強化により、再び路上生活とならないように支援します。
取組方針 6	<b>ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人への支援</b> ：生活困窮者自立支援制度やその他の施策等の活用により、路上生活とならないように未然防止の支援に努めます。市ウェブサイトやSNS等による情報提供を行い、早期相談につなげます。
取組方針 7	<b>人権擁護</b> ：人権研修の実施、人権講演会等での啓発パネルの展示など様々な機会を捉えて人権啓発・人権擁護に取り組みます。学校においても、人権尊重の精神を基盤とした教育の推進を図ります。
取組方針 8	<b>誰もが安全・安心に暮らせるまちづくり</b> ：関係機関と連携し、ホームレスはもとより、市民の誰もが安全・安心に暮らせるまちづくりを進め、公園等公共施設の適正な利用を確保します。
取組方針 9	<b>市民や民間団体との連携</b> ：新たな課題にも対応できるよう、ホームレス等総合相談推進懇談会や、ホームレスに対する生活支援活動を行う民間団体等との連携を図りながら、ホームレスの自立支援を推進します。

### **1 庁内推進体制**

ホームレス自立支援施策の円滑な推進を目的として設置した全庁的な組織「ホームレス自立支援等に関する関係区局連絡会議」において、この計画の実施に向けた事業の検討等に取り組んでいきます。

[構成]

鶴見区、西区、中区、総務局、市民局、経済局、こども青少年局、健康福祉局、医療局、環境創造局、資源循環局、建築局、都市整備局、道路局、港湾局、交通局、教育委員会事務局

### **2 庁外の関係機関との連携**

計画を実施するにあたっては、国、神奈川県等関係機関と連携し、計画が効率的かつ効果的に進むよう、関係機関に対して各種施策の情報交換を積極的に行うとともに、地域団体、社会福祉法人、NPO法人、ホームレスボランティア団体等の施設や人材等と連携・協力しながら取組を推進します。

### **3 実施計画の計画期間等**

計画期間は、国の基本方針を踏まえ、令和6（2024）年度から令和10（2028）年度までの5年間とします。

第5期

横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画

令和6年度～令和10年度

(原案)

横浜市

**CITY OF YOKOHAMA**

## 第5期「横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画」の策定について

### はじめに

ホームレスの自立の支援等に関する施策の総合的な推進は、平成14年8月に「ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法」（平成14年法律第105号。以下「法」という。）により開始されました。開始当時は10年間の時限法でしたが、平成24年8月に5年間、平成29年8月に10年間法の期限が延長されました。

また、国は、生活保護受給に至る前段階での自立支援策の強化を図るため、「生活困窮者自立支援法」（平成25年法律第105号。）を成立させ、生活困窮者の自立と尊厳の確保及び生活困窮者支援を通じた地域づくりを制度の目標に、生活困窮者の自立支援を推進してきました。

法では、ホームレスの自立の支援等に関する施策の目標を明示するとともに、国又は地方公共団体の責務として、こうした目標に関する総合的又は地方の実情に応じた施策の策定及び実施を位置付けています。こうした中、国は平成15年1月に「ホームレスの実態に関する全国調査」（以下「全国調査」という。）を行い、この結果を踏まえて、同年7月に「ホームレスの自立の支援等に関する基本方針」（以下「基本方針」という。）を策定し、以降5年毎に新たな基本方針を策定しています。

地方公共団体においては、必要に応じて、この基本方針等に即し、ホームレスに関する問題の実情に応じた施策を実施するための計画を策定しなければならないとされており、横浜市では、国の基本方針及び神奈川県「神奈川県ホームレスの自立の支援等に関する実施計画」を踏まえ、平成16年10月、21年4月、26年4月及び31年4月に「横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画」（以下「実施計画」という。）を策定しました。

この実施計画に基づき、横浜市のホームレスの自立の支援に関わる関係区局が、令和5年度までの5カ年間に取り組むことと定めた9つの取組方針に沿って、ホームレスの自立の支援等を推進してきました。

基本方針では、策定後5年を目途に方針の見直しを行うこととされています。見直しにあたっては、ホームレスの実態についての調査を実施することとされているため、令和3年11月に全国調査（実態調査）を行いました。

調査結果では、ホームレスの数は大幅に減少しているものの、依然として多数のホームレスがいることが確認されました。ホームレスの高齢化や路上（野宿）生活期間の長期化が一層進んでいる一方で、路上と終夜営業の店舗等の屋根のある場所との行き来の中で、路上（野宿）生活の期間が短期間の若年層の存在や、路上（野宿）生活を脱却した後、再び路上（野宿）生活に戻ってしまうホームレスの存在が確認されました。

国はこうした結果を踏まえ、新たな基本方針を令和5年7月に策定しました。

横浜市においても、新たな国の基本方針や神奈川県が策定する実施計画に即して、令和6年度から10年度までの5カ年間（ただし当該期間中に法が失効した場合には法の失効する日まで）、横浜市におけるホームレスの実態に応じた施策を計画的かつ効果的に実施するとともに、ホームレス自立支援施策の更なる推進を目的として、新たに実施計画を策定することにより基本的な施策の方向性を明示します。

## 目 次

### 第1 ホームレスに関する現状

1 ホームレスの実態に関する全国調査	1
(1) 概数調査の結果について	1
(2) 生活実態調査の結果について	3
(3) まとめ	21
2 ホームレス自立支援施策の現状	23
(1) 横浜市及び国における取組の経過	23
(2) 横浜市の主なホームレス自立支援施策	27
(3) 第4期「横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画」の内容	33
(4) 第4期「横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画」の施策評価	35

### 第2 ホームレス自立支援の推進方策

1 基本的な考え方	48
(1) 国の考え方	48
(2) 横浜市の考え方	50
2 各課題に対する取組方針	51
(1) ホームレスの就業の機会の確保	51
(2) 安定した居住場所確保の支援	52
(3) 保健・医療の確保に向けた支援	52
(4) 個々の状況に応じたきめ細かな支援	53
(5) 再び路上生活となることを防止する支援	54
(6) ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人への支援	54
(7) 人権擁護	55
(8) 誰もが安心・安全に暮らせるまちづくり	56
(9) 市民や民間団体との連携	56

### 第3 ホームレス自立支援施策の推進体制

1 市内推進体制	58
2 市外の関係機関との連携	58
(1) 国、神奈川県等関係機関との連携	58
(2) 民間団体との連携	58
3 実施計画の計画期間等	58
(1) 計画期間	58
(2) 実施計画の評価と次期計画の策定	58
コラム①ホームレス支援の取組～巡回相談～	59
コラム②ホームレスへの理解	59

### 参考資料

参考資料1 ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法	60
参考資料2 ホームレスの自立の支援等に関する基本方針	64
参考資料3 生活困窮者自立支援法	84
参考資料4 横浜市生活自立支援施設条例	93

# 第1 ホームレスに関する現状

## 1 ホームレスの実態に関する全国調査

国は、「ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法」（平成14年法律第105号）及び「ホームレスの自立の支援等に関する基本方針」（平成20年7月厚生労働省・国土交通省告示第1号）の見直しの検討や施策効果を継続的に把握することを目的に、「ホームレスの実態に関する全国調査」を実施しています。この全国調査は、目視による「概数調査」と個別面接による「生活実態調査」から構成されています。

### 【概数調査】

ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法第2条に規定する「都市公園、河川、道路、駅舎その他の施設を故なく起居の場所とし、日常生活を営んでいる者」の人数を目視により調査を行います。

統一した調査方法により同時期に全国すべての市区町村において調査が実施されたのは平成15年1～2月が初めてで、平成19年以降は毎年1月に実施されています。

### 【生活実態調査】

概数調査で確認されたホームレスを対象に個別面接を実施し、「年齢」、「性別」、「健康状態」、「生活歴」等、国の定める調査事項に基づき聞き取りによる調査を行います。

生活実態調査はこれまでに計5回（平成15年1～2月、平成19年1月、平成24年1月、平成28年10月、令和3年11月）実施され、令和3年調査においては、概数調査（令和3年1月）で20人以上のホームレスが確認された自治体により、約1,300人の聞き取りを目標に行われました。横浜市では、131人を対象に聞き取り調査を行いました。

## (1) 概数調査の結果について

### ア 自治体別の人数の推移について

全国のホームレス数は、統計を開始した平成15年概数調査25,296人より、大幅に減少しています。

令和5年1月の概数調査では、全国で3,065人（令和4年1月調査：3,448人）、横浜市では247人（令和4年1月調査：285人）のホームレスが確認されました。

東京都23区及び政令指定都市の状況については、合計が2,416人であり、全国のホームレス数の約5分の4を占めています（図表1）。都道府県別では多い順に、大阪府888人、東京都661人、神奈川県454人となっており、3都府県合計2,003人で全国の約3分の2を占め、大都市圏に集中しています。



【図表 1】主な自治体別ホームレス数推移

	平成15年	平成31年	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年
全国合計	25,296人	4,555人	3,992人	3,824人	3,448人	3,065人
東京都23区・指定都市合計	18,165人	3,530人	3,120人	3,000人	2,737人	2,416人
横浜市	470人	458人	381人	378人	285人	247人
東京都23区	5,927人	1,033人	818人	800人	703人	604人
大阪市	6,603人	1,002人	982人	943人	923人	841人
川崎市	829人	285人	214人	182人	161人	132人
その他政令市	4,336人	752人	725人	697人	665人	592人
その他	7,131人	1,025人	872人	824人	711人	649人

イ 横浜市のホームレスの状況

横浜市における区別のホームレス状況は図表2のとおりで、全体の約58%が中区・西区に集中しています。

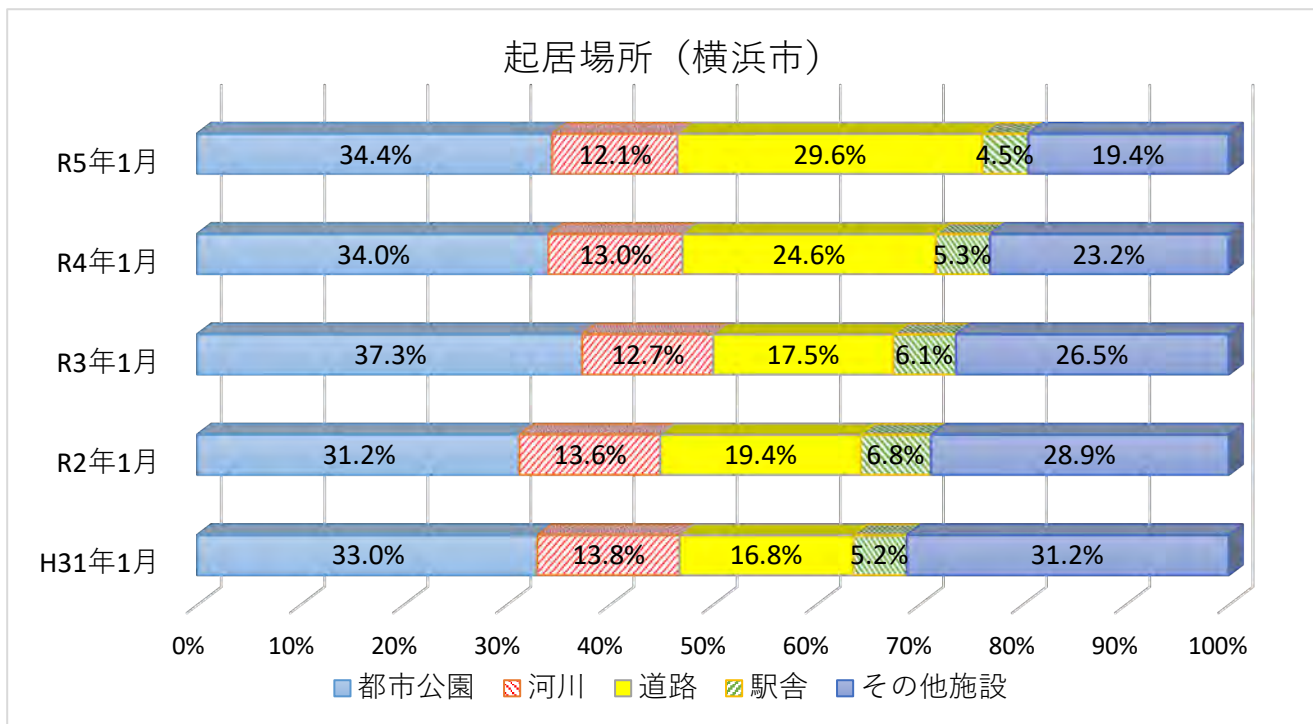
居住形態としては、決まった構造物を持たず駅舎や公共施設の軒下等で寝泊まりをする「移動型」のホームレスが全体の8割以上を占めています。一方で、ホームレスの約6人に1人は河川敷や公園等に小屋やテントを作り、一定の場所で寝泊りをする「定住型」です。定住型のホームレスはその多くが河川流域を起居場所としており、定住者の割合は流域区で高くなっています。

起居場所(図表3)でみると、「都市公園」が34.4%で最も多く、次いで、「道路」29.6%、「その他施設」19.4%、「河川」12.1%、「駅舎」4.5%の順となっています。全国の起居場所(図表4)と比較すると、市内では「道路」の割合が多いことが分かります。これは、「都市公園」や「河川」のホームレス減少数に比べて、「道路」で起居するホームレスがあまり減少していないことが理由です。

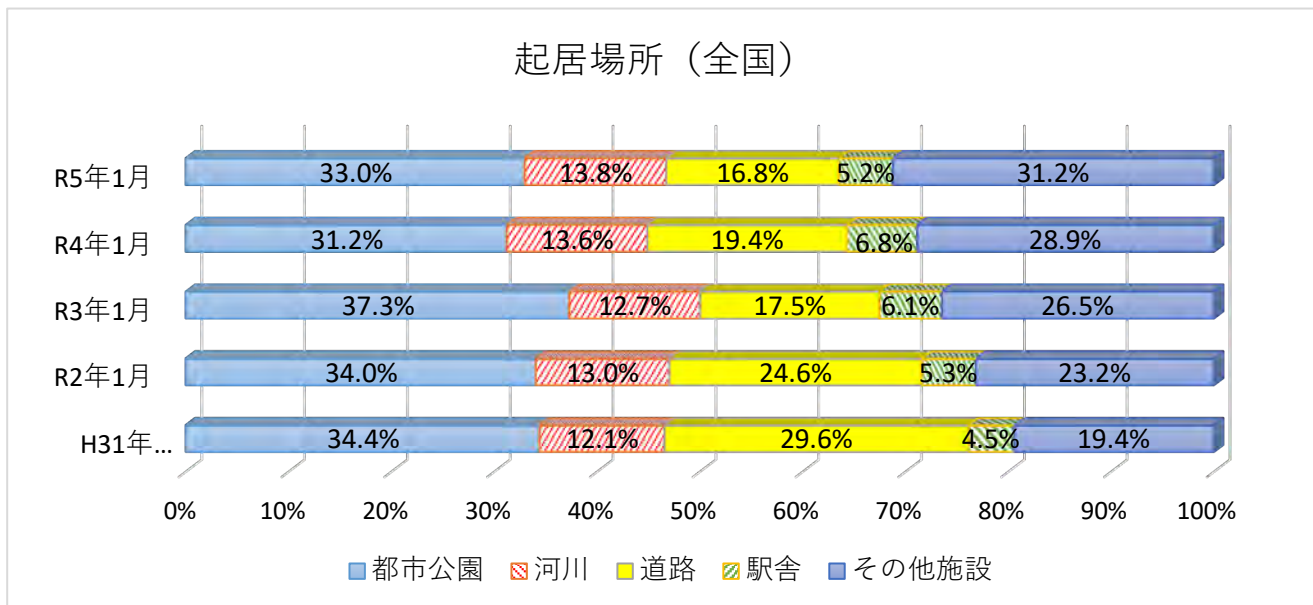
【図表 2】ホームレスの市内分布(令和4年度概数調査結果)

区名	総数	項目別内訳														
		性別		形態						場所						
		男性	女性	定住型			移動型	定住割合	移動割合	公園	河川	道路	駅舎	その他		
小屋	テント	その他	小計													
鶴見	25人	25人	0人	4人	2人	2人	8人	17人	32.0%	68.0%	13人	6人	3人	0人	3人	
神奈川	11人	11人	0人	2人	1人	0人	3人	8人	27.3%	72.7%	9人	0人	1人	0人	1人	
西	53人	46人	7人	0人	1人	1人	2人	51人	3.8%	96.2%	3人	1人	26人	2人	21人	
中	91人	86人	5人	0人	1人	1人	2人	89人	2.2%	97.8%	43人	1人	33人	6人	8人	
南	6人	10人	0人	0人	0人	0人	0人	6人	0.0%	100.0%	2人	0人	2人	0人	2人	
港南	1人	1人	0人	0人	0人	0人	0人	1人	0.0%	100.0%	0人	0人	0人	0人	1人	
保土ヶ谷	9人	8人	1人	1人	0人	1人	2人	7人	22.2%	77.8%	5人	1人	2人	0人	1人	
旭	3人	3人	0人	0人	0人	0人	0人	3人	0.0%	100.0%	0人	1人	0人	1人	1人	
磯子	3人	3人	0人	2人	1人	0人	3人	0人	100.0%	0.0%	0人	2人	0人	0人	1人	
金沢	11人	11人	0人	0人	0人	1人	1人	10人	9.1%	90.9%	7人	0人	1人	1人	2人	
港北	11人	11人	0人	6人	2人	1人	9人	2人	81.8%	18.2%	0人	9人	0人	0人	2人	
緑	2人	2人	0人	0人	0人	1人	1人	1人	50.0%	50.0%	1人	0人	1人	0人	0人	
青葉	1人	1人	0人	0人	0人	0人	0人	1人	0.0%	100.0%	1人	0人	0人	0人	0人	
都筑	6人	5人	1人	1人	1人	2人	4人	2人	66.7%	33.3%	1人	4人	1人	0人	0人	
戸塚	7人	6人	1人	0人	0人	3人	3人	4人	42.9%	57.1%	0人	4人	1人	0人	2人	
栄	4人	4人	0人	0人	0人	1人	1人	3人	25.0%	75.0%	0人	1人	0人	1人	2人	
泉	2人	2人	0人	0人	0人	0人	0人	2人	0.0%	100.0%	0人	0人	2人	0人	0人	
瀬谷	1人	1人	0人	0人	0人	0人	0人	1人	0.0%	100.0%	0人	0人	0人	0人	1人	
合計	247人	236人	15人	16人	9人	14人	39人	208人			85人	30人	73人	11人	48人	
割合		95.5%	6.1%	15.8%				84.2%				34.4%	12.1%	29.6%	4.5%	19.4%

【図表 3】 横浜市の場所別ホームレス数割合



【図表 4】 全国の場所別ホームレス数割合



(2) 生活実態調査の結果について

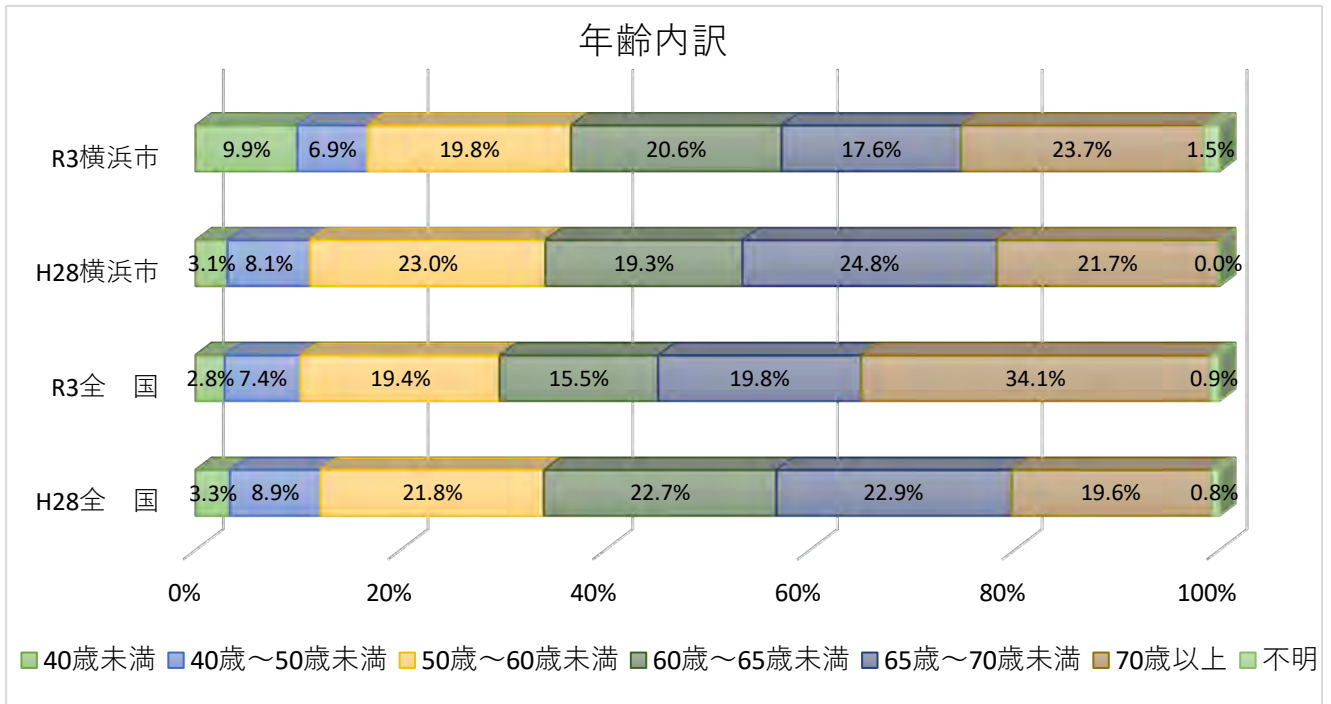
令和3年1月の概数調査で20名以上のホームレスが確認された自治体において、同年11月に生活実態調査が行われました。全国の回答者数は1,169人に上り、横浜市においては131人より調査協力を得ることができました。市内における聴き取り調査の結果は次のとおりです。

※以下、調査結果については、調査対象者のうち有効回答数により統計を行っています。図表中の「n」は有効回答数、「全国」は令和5年の全国調査を示しています。なお、図表5以降について特に記載のない限り、令和3年の「横浜市」はn=131、全国はn=1,169、平成28年の「横浜市」はn=161、「全国」はn=1,435です。

## ア 年齢状況

聞き取りをしたホームレスの平均年齢は横浜市が 59.9 歳で、全国が 63.6 歳でした。横浜市は 40 歳未満のホームレスが約 1 割で、前回より平均年齢が下がりました。しかし、70 歳以上の高齢者割合も微増しています。全国的には高齢化が進んでいる状態です。(図表 5, 6)

【図表 5】年齢内訳



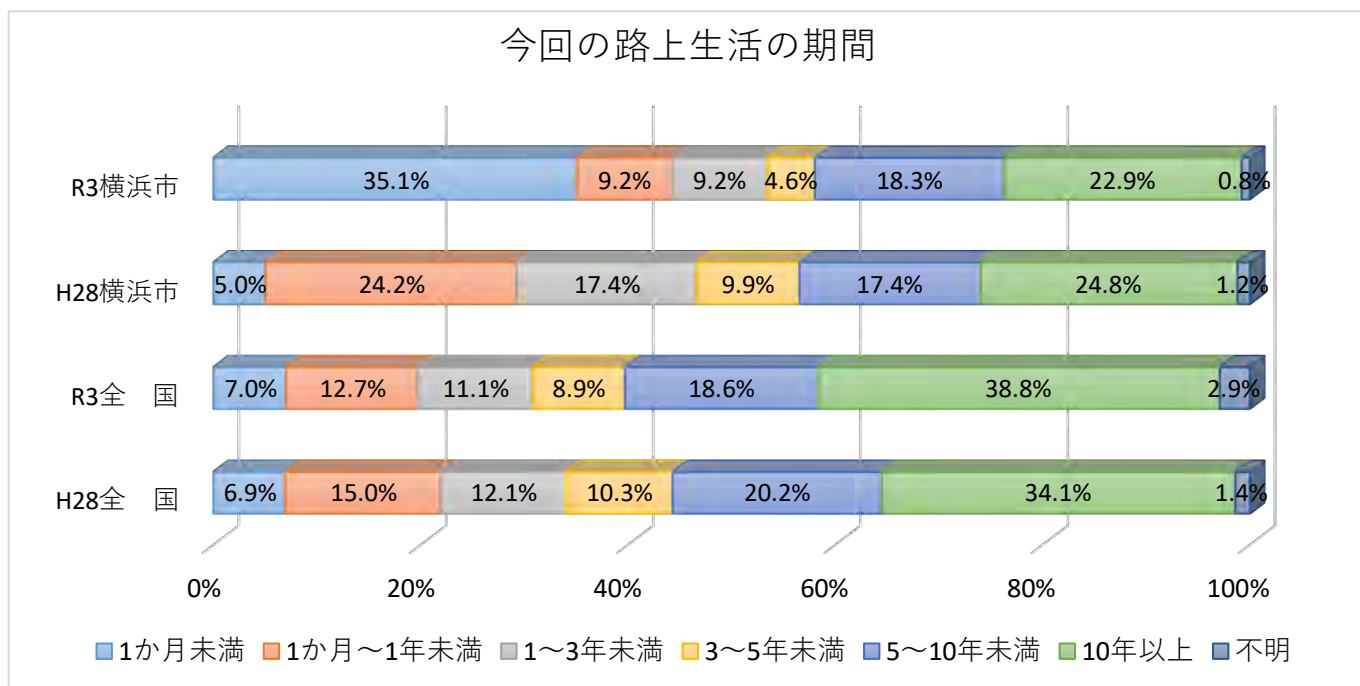
【図表 6】年齢内訳

	横浜市 (R3)		横浜市 (H28)		全国 (R3)		全国 (H28)	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
40歳未満	13	9.9%	5	3.1%	33	2.8%	48	3.3%
40歳以上 50歳未満	9	6.9%	13	8.1%	87	7.4%	127	8.9%
50歳以上 55歳未満	12	9.2%	19	11.8%	103	8.8%	128	8.9%
55歳以上 60歳未満	14	10.7%	18	11.2%	124	10.6%	185	12.9%
60歳以上 65歳未満	27	20.6%	31	19.3%	181	15.5%	326	22.7%
65歳以上 70歳未満	23	17.6%	40	24.8%	232	19.9%	329	22.9%
70歳以上	31	23.7%	35	21.7%	399	34.1%	281	19.6%
不明	2	1.5%	—	—	10	0.9%	11	0.8%
計	131	100.0%	161	100.0%	1169	100.0%	1435	100.0%
平均年齢	59.9歳		61.7歳		63.6歳		61.5歳	

## イ 路上生活期間の状況

全国的には10年以上路上生活をしている人の割合が増え、全体の4割弱となっており、ホームレス状態を継続・長期化している層があることがわかります。横浜市は全国値と比較すると、路上生活期間が短いホームレスの割合が多い状態でした。特に、1か月未満の人が46名おり、全体の約1/3を占め、新たにホームレスとなっている層が多い状態です。(図表7, 8)

【図表7】今回の路上生活の期間

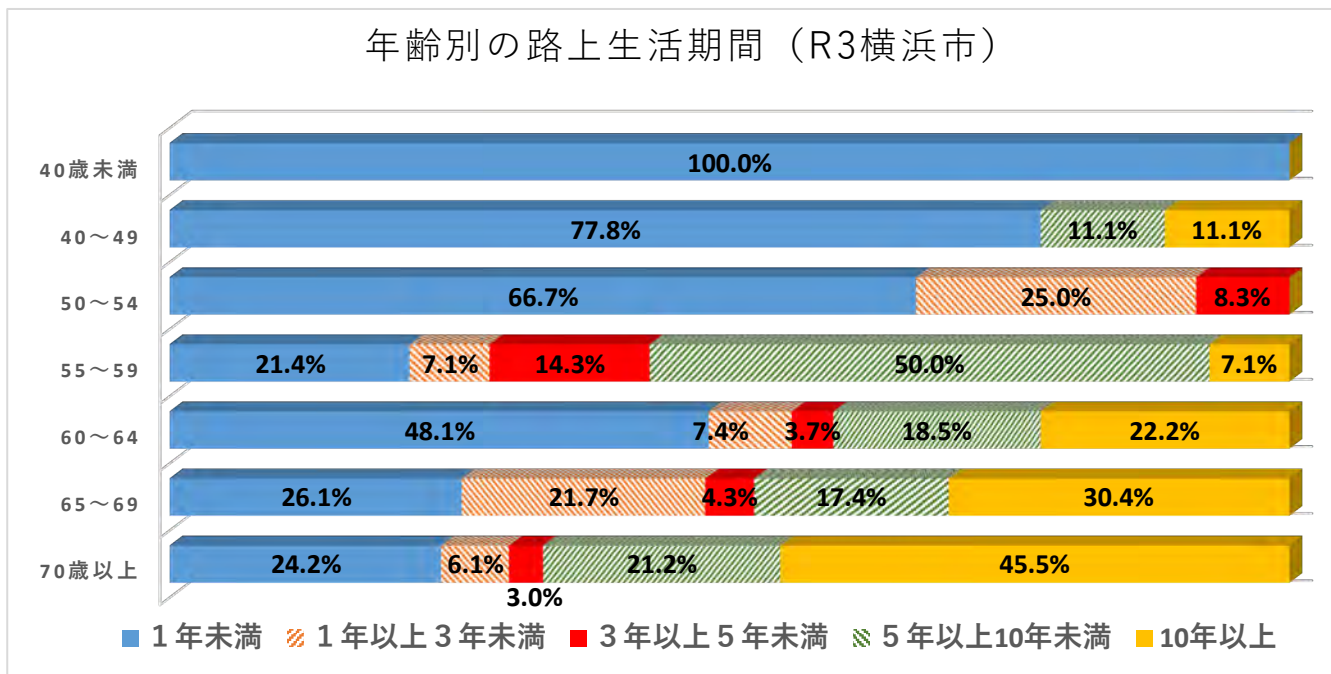


【図表8】今回の路上生活の期間

	横浜市 (R3)		横浜市 (H28)		全国 (R3)		全国 (H28)	
1か月未満	46人	35.1%	8人	5.0%	82人	7.0%	99人	6.9%
1か月～1年未満	12人	9.2%	39人	24.2%	149人	12.7%	215人	15.0%
1～3年未満	12人	9.2%	28人	17.4%	129人	11.0%	173人	12.1%
3～5年未満	6人	4.6%	16人	9.9%	104人	8.9%	148人	10.3%
5～10年未満	24人	18.3%	28人	17.4%	217人	18.6%	290人	20.2%
10年以上	30人	22.9%	40人	24.8%	454人	38.8%	490人	34.1%
不明	1人	0.8%	2人	1.2%	34人	2.9%	20人	1.4%
計	131人	100%	161人	100%	1169人	100%	1435人	100%

路上生活期間を年齢別にみると、40歳未満の若年層ホームレスについては、路上生活期間が短く、年齢が上がるにつれて、路上生活期間が長くなる傾向があります。若年で新たにホームレスになる層と、高齢で長期化しているホームレスの層が混在しているのがわかります。前者は比較的支援につながりやすい層である可能性があります。(図表9)

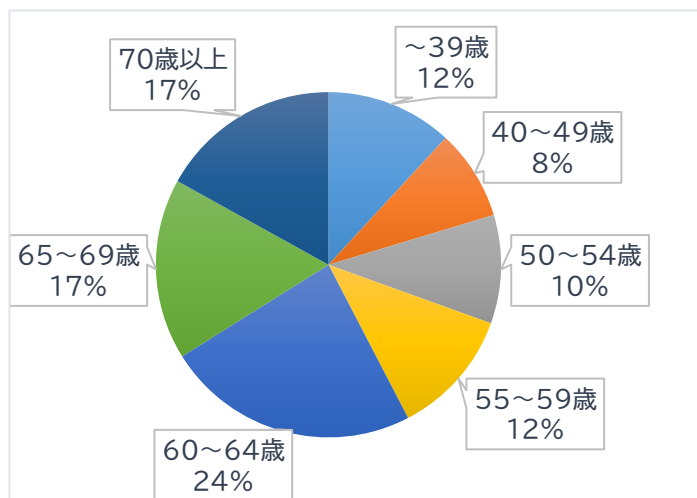
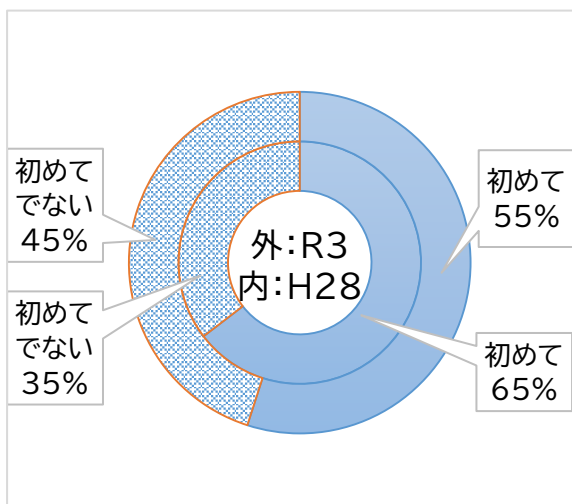
【図表9】年齢と路上生活期間(横浜市)



路上生活経験について初めてと初めてではない人の割合をみると、路上生活が2回目以上の人の割合が45%で、5年前に比べて10ポイント増加しました。また、初めてではない人の年齢層をみると、6割弱は60歳以上でした。一度、路上生活を脱した後も、再び住居を喪失するリスクがあり、特に高齢層のリスクが高い状況です。(図表10、11)

【図表10】路上生活の経験(横浜市)

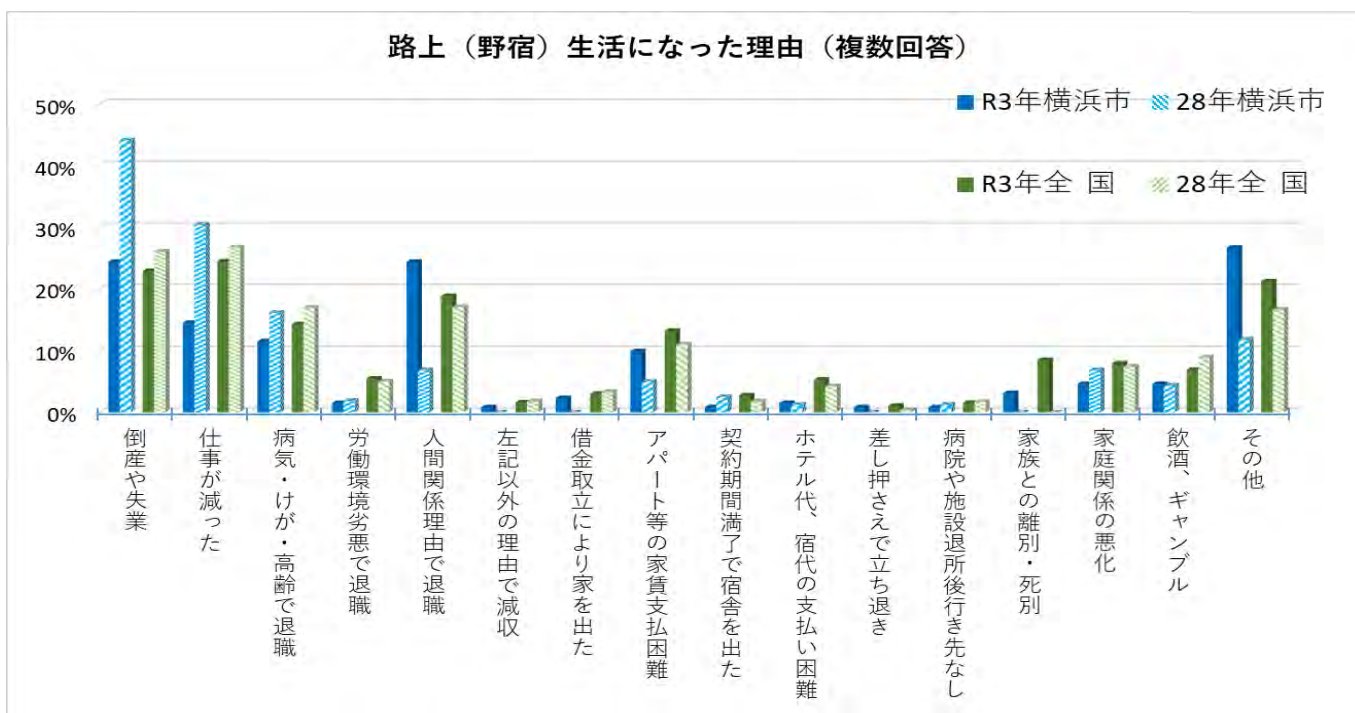
【図表11】路上生活が初めてではない人の年齢層(R3横浜市)



## ウ 路上生活になった理由

路上生活になった理由については、就労収入の減少・喪失の割合が高いことが分かりますが、前回調査時に比べ、人間関係が理由で退職した人の割合が増加しています。他には、家賃が払えなくなった、家庭・家族環境の変化によってホームレスになった、という理由を挙げる人の割合が増えています。その他には、仕事意欲の喪失など心情的な理由や、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響、災害や犯罪被害に遭う等の理由が挙げられており、ホームレスとなる理由は、個別多様化・複合化し、複雑化している状況です。(図表12, 13)

【図表 12】路上生活になった理由



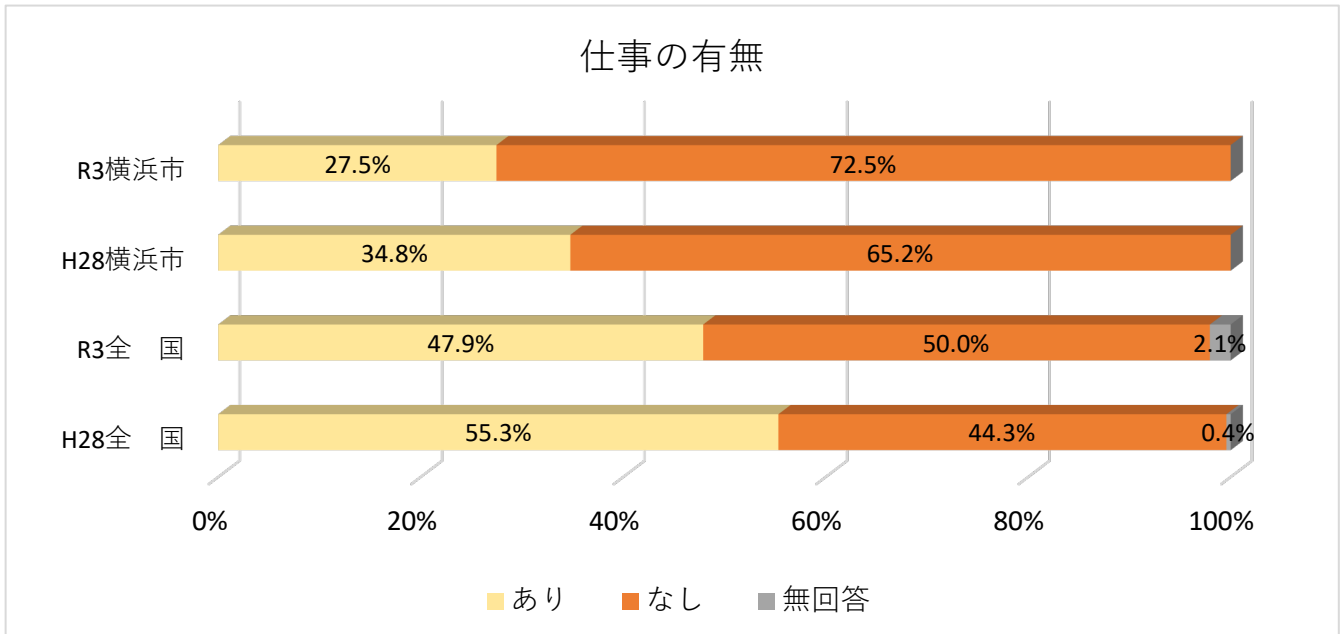
【図表 13】路上生活になった理由(複数回答)

	R3年横浜市		H28年横浜市		R3年全国		H28年全国	
倒産や失業	32	24.4%	71	44.1%	260	22.9%	369	26.1%
仕事が減った	19	14.5%	49	30.4%	278	24.5%	379	26.8%
病気・けがや高齢で仕事ができなくなった	15	11.5%	26	16.1%	162	14.3%	240	16.9%
労働環境が劣悪なため、仕事を辞めた	2	1.5%	3	1.9%	62	5.5%	71	5.0%
人間関係がうまくいかなくて、仕事を辞めた	32	24.4%	11	6.8%	214	18.9%	242	17.1%
上記以外の理由で収入が減った	1	0.8%	0	0.0%	18	1.6%	25	1.8%
借金取立により家を出た	3	2.3%	0	0.0%	34	3.0%	47	3.3%
アパート等の家賃が払えなくなった	13	9.9%	8	5.0%	150	13.2%	156	11.0%
契約期間満了で宿舎を出た	1	0.8%	4	2.5%	31	2.7%	25	1.8%
ホテル代、宿代が払えなくなった	2	1.5%	2	1.2%	60	5.3%	60	4.2%
差し押さえによって立ち退きさせられた	1	0.8%	0	0.0%	12	1.1%	5	0.4%
病院や施設などから出た後行き先がなかった	1	0.8%	2	1.2%	17	1.5%	24	1.7%
家族との離別・死別	4	3.1%	—	—	96	8.5%	—	—
家庭関係の悪化	6	4.6%	11	6.8%	90	7.9%	105	7.4%
飲酒、ギャンブル	6	4.6%	7	4.3%	78	6.9%	126	8.9%
その他	35	26.7%	19	11.8%	241	21.2%	236	16.7%

## エ 就労について

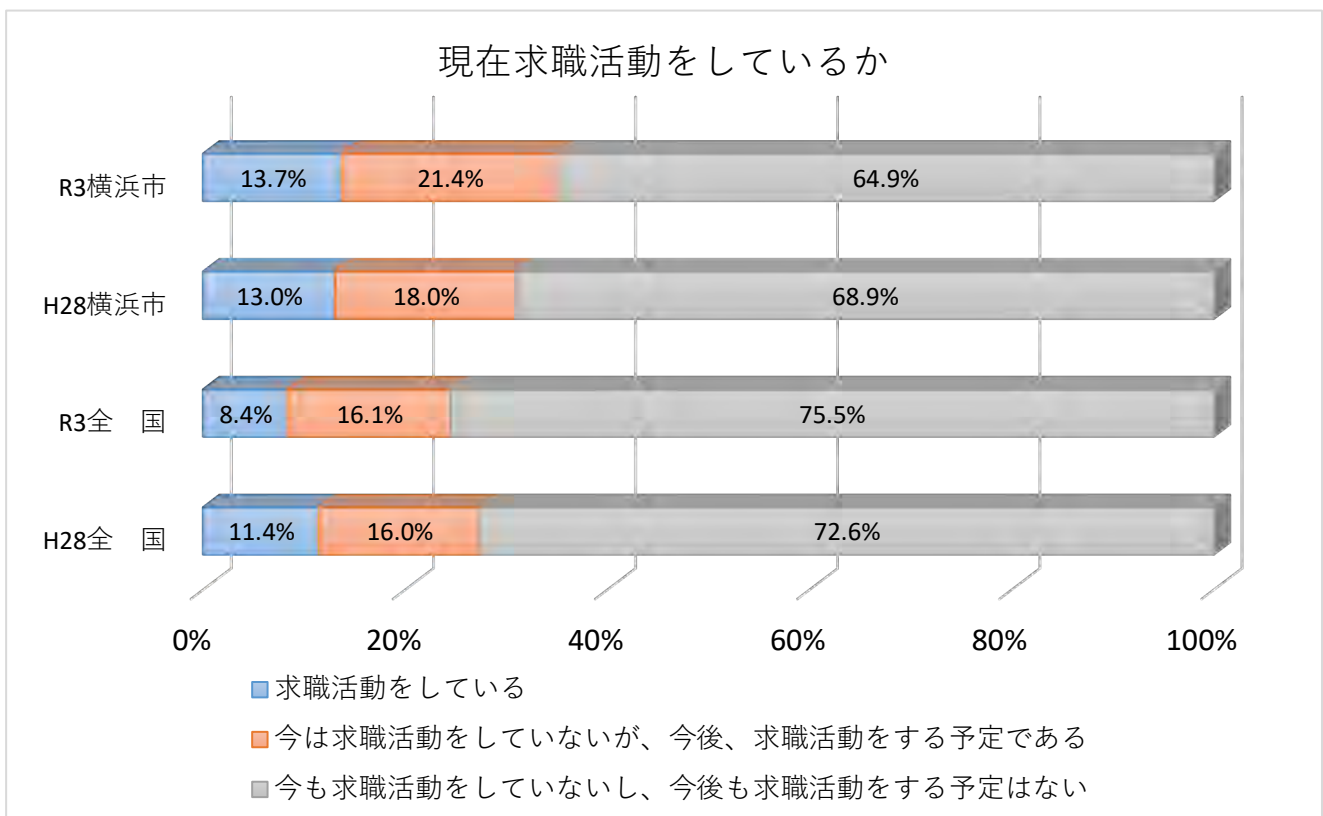
調査対象者の仕事の有無について、仕事をしていると回答した人の割合は27.5%でした。全国値の47.9%と比べて低めです。また、前回調査の34.8%よりも減少しています。(図表14)

【図表14】仕事の有無



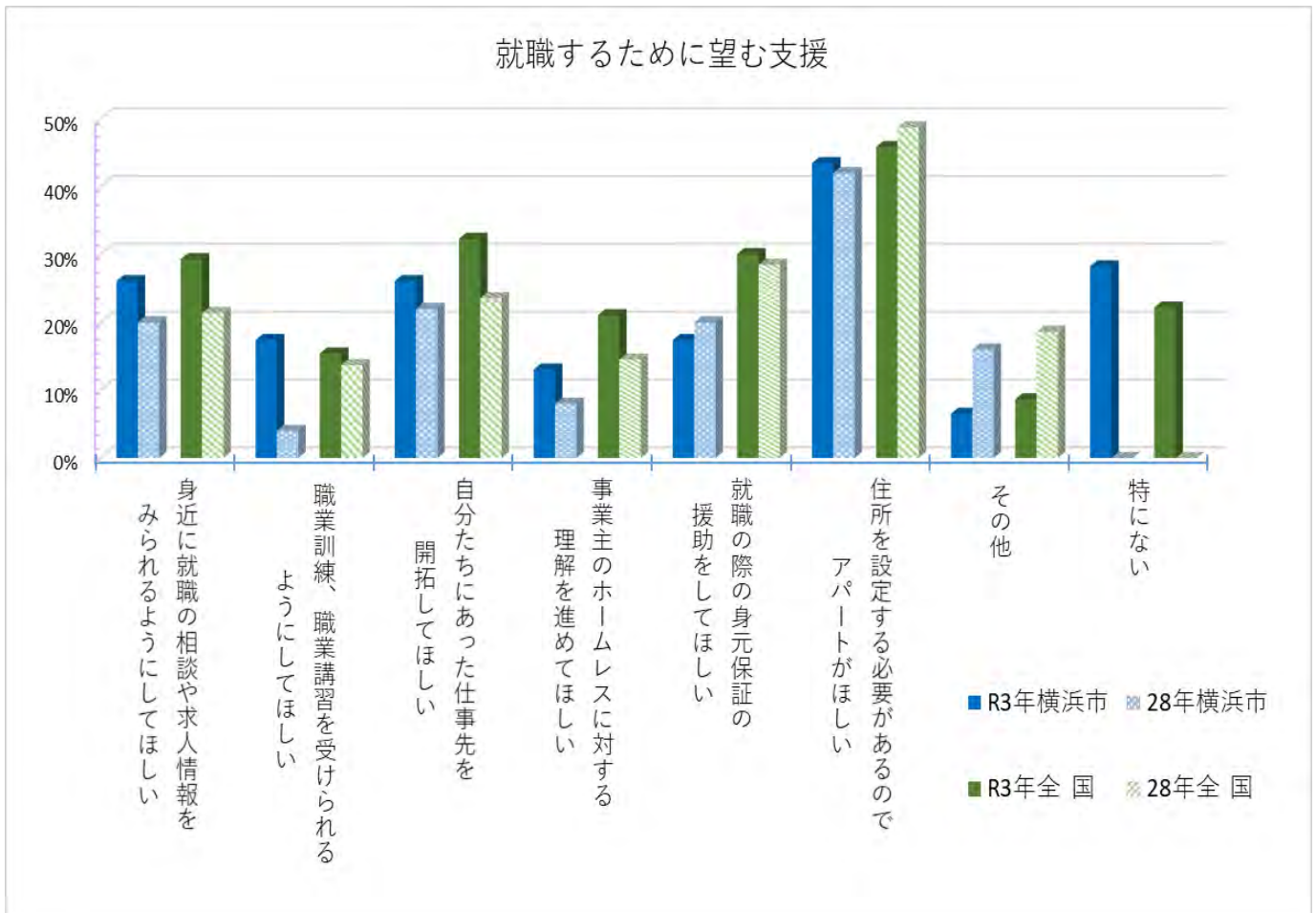
調査対象者の求職活動について、求職活動をしている、もしくは今後求職活動する予定であると回答した人は35.1%で、全国値より高くなっています。(図表15)

【図表15】求職活動の有無



希望する就職に関する支援ですが、就職に必要な定まった住居がないことや身元保証確保困難なことが就職のハードルとなっていることが分かります。また、前回調査時に比べ、身近に就職の相談や求人情報をみられるようにしてほしい、自分たちにあった仕事先を開拓してほしい、事業主のホームレスに対する理解を進めてほしい、といったニーズの割合が増えています。(図表 16, 17)

【図表 16】就職するために望む支援



【図表 17】就職するために望む支援:表

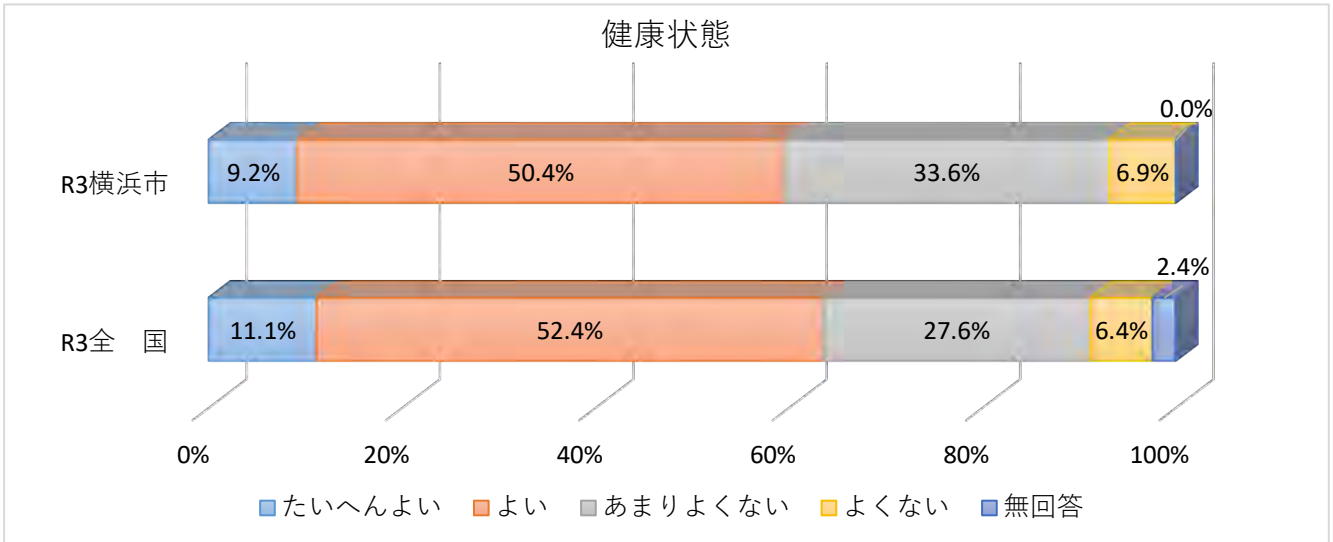
	R3横浜市(n=46)		H28横浜市(n=50)		R3全国(n=266)		H28全国(n=365)	
1. 身近に就職の相談や求人情報をみられるようにしてほしい	12人	26.1%	10人	20.0%	78人	29.3%	78人	21.4%
2. 職業訓練、職業講習を受けられるようにしてほしい	8人	17.4%	2人	4.0%	41人	15.4%	50人	13.7%
3. 自分たちにあった仕事先を開拓してほしい	12人	26.1%	11人	22.0%	86人	32.3%	86人	23.6%
4. 事業主のホームレスに対する理解を進めてほしい	6人	13.0%	4人	8.0%	56人	21.1%	53人	14.5%
5. 就職の際の身元保証の援助をしてほしい	8人	17.4%	10人	20.0%	80人	30.1%	104人	28.5%
6. 住所を設定する必要があるのでアパートがほしい	20人	43.5%	21人	42.0%	122人	45.9%	178人	48.8%
7. その他	3人	6.5%	8人	16.0%	23人	8.6%	68人	18.6%
8. 特にない	13人	28.3%	-	-	59人	22.2%	-	-



## オ 健康状態について

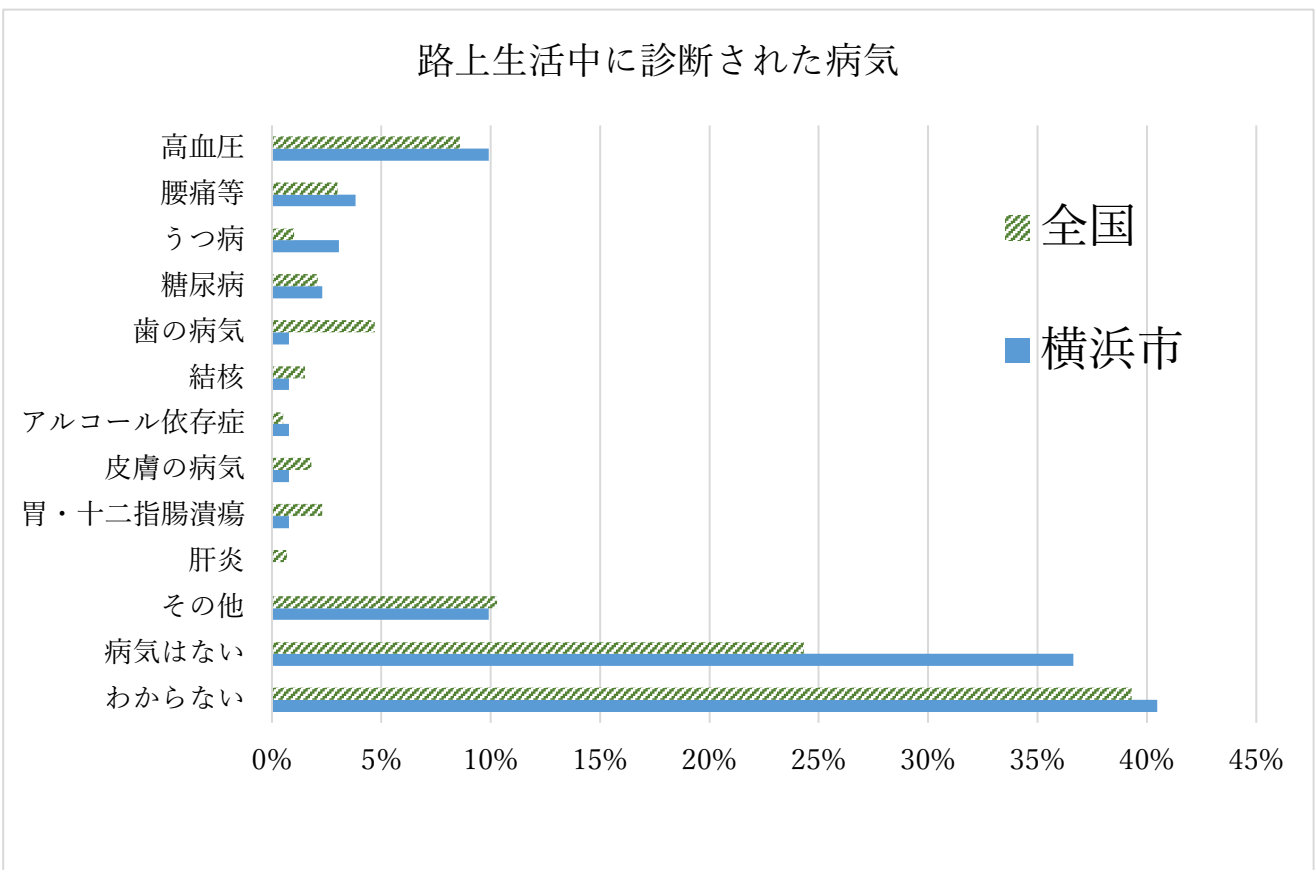
健康状態については、不調を訴えている人は横浜市で 40.5%でした。前回の調査で不調を訴えている人は 20.5%でした。(図表 18)

【図表 18】現在の健康状態



路上生活中に診断された病気です。全国的に高血圧や腰痛の人の割合が高めですが、病気があるかどうか、そもそもわからないという人が約 4 割で、健康状態確認の機会が求められます。(図表 19)

【図表 19】路上生活中に診断された病気



路上（野宿）生活の中での新型コロナウイルス感染症の影響については、収入が減った、食べ物の量が減った、食べ物を得にくくなった等の影響がありました。（図表 20）

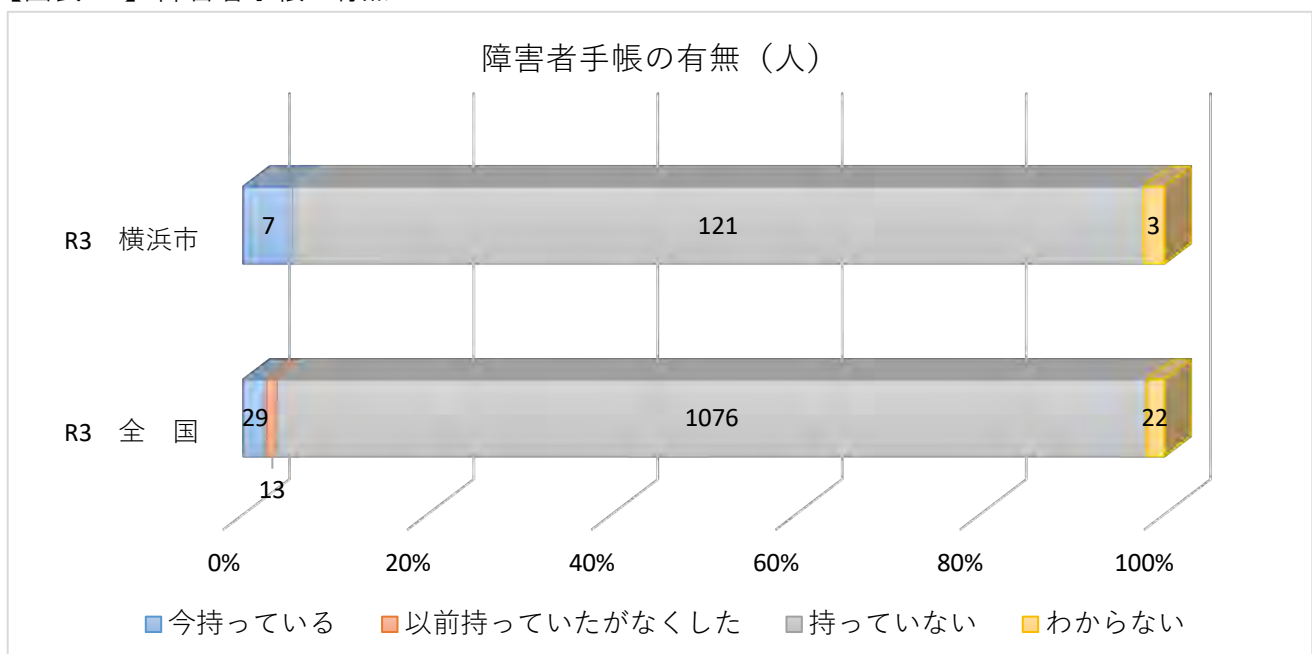
【図表 20】 路上生活の中での新型コロナウイルス感染症の影響

※複数回答	横浜市	全国
1. 支援を利用しにくくなった	2.7%	3.2%
2. 寝る場所等を確保しにくくなった	4.1%	2.6%
3. 食べ物の量が減った、食べ物を得にくくなった	8.8%	8.1%
4. 収入が減った	12.8%	12.4%
5. コミュニケーションが減った	4.7%	4.7%
6. 緊張感を感じるようになった	4.1%	7.2%
7. 孤立や不安を感じるようになった	4.1%	5.4%
8. その他・無回答	58.8%	56.5%

#### カ 障害者手帳の有無

障害者手帳を持っている人は横浜市は7人（5.3%）、全国値は29人（2.5%）となっています。コミュニケーションが難しいホームレスの方は少なくなく、障害があったとしても、定期受診なども困難な状況で、手帳に該当する状態であったとしても、手続きが困難な場合が一定数あると推測されます。（図表 21）

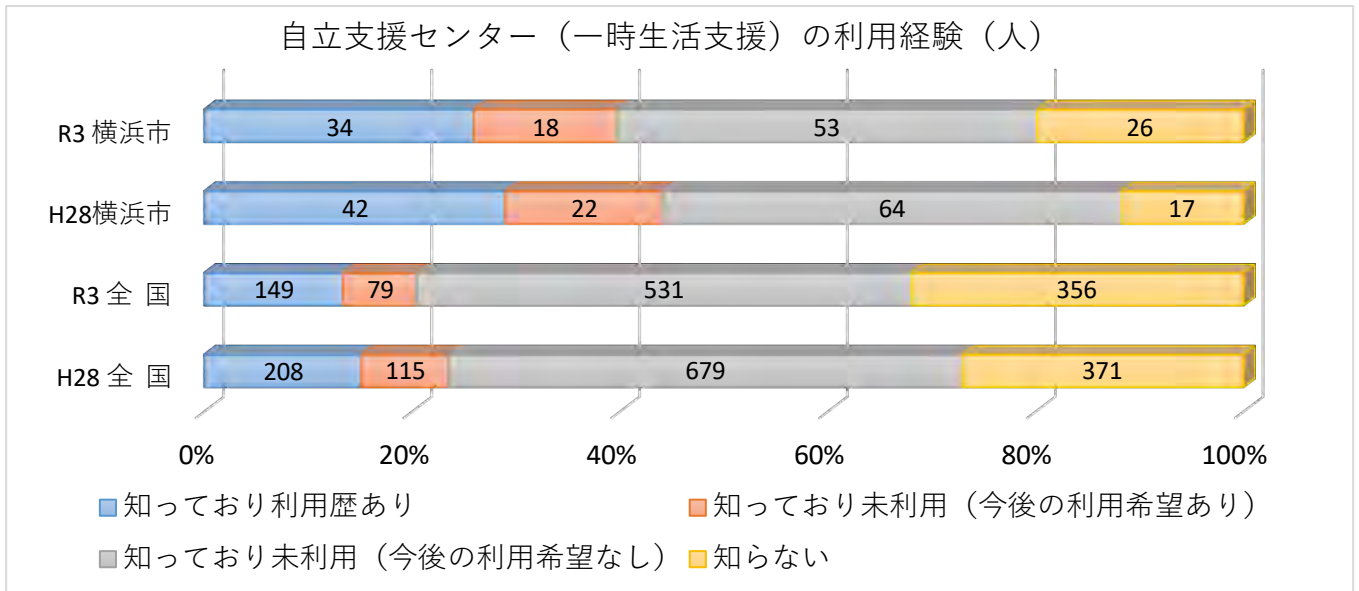
【図表 21】 障害者手帳の有無



### キ 福祉制度の利用状況について

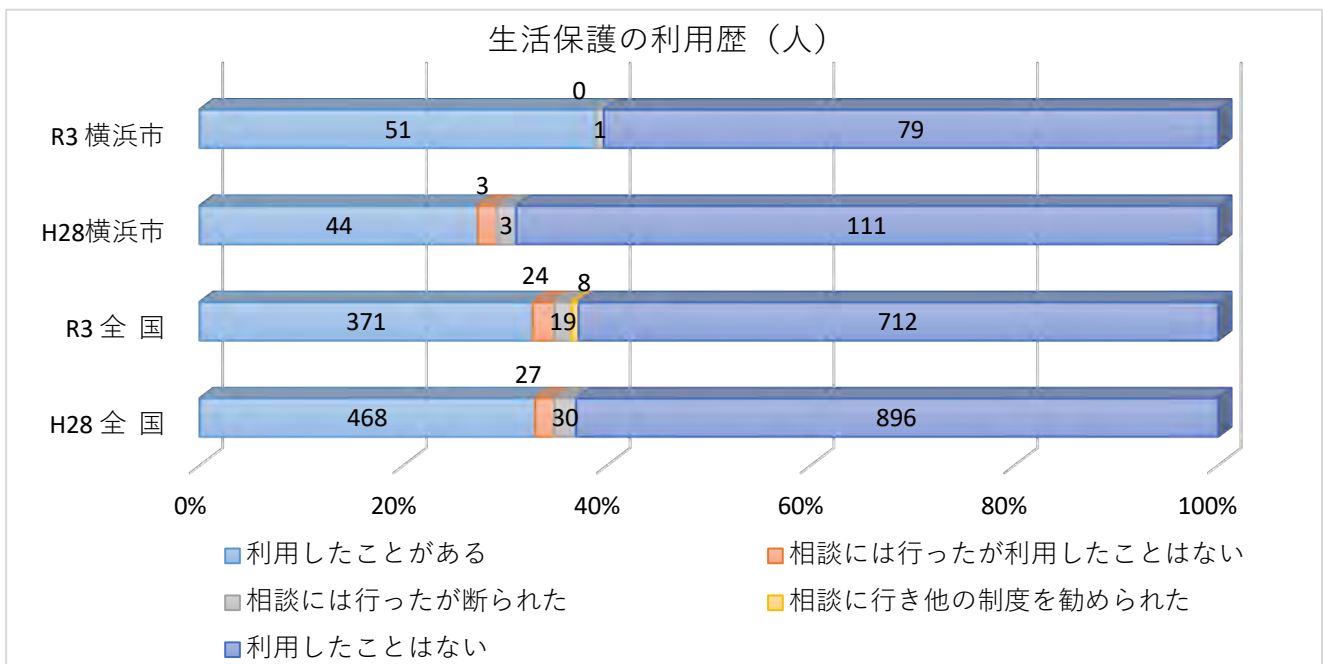
自立支援センターについては、知っているが利用が無い人が71人（54%）います。そのうちの53人が今後も利用を希望していないと回答しています。サービスがあっても、施設入所を希望していない層がいることが推測されます。（図表22）

【図表22】 自立支援センター（一時生活支援）の利用経験

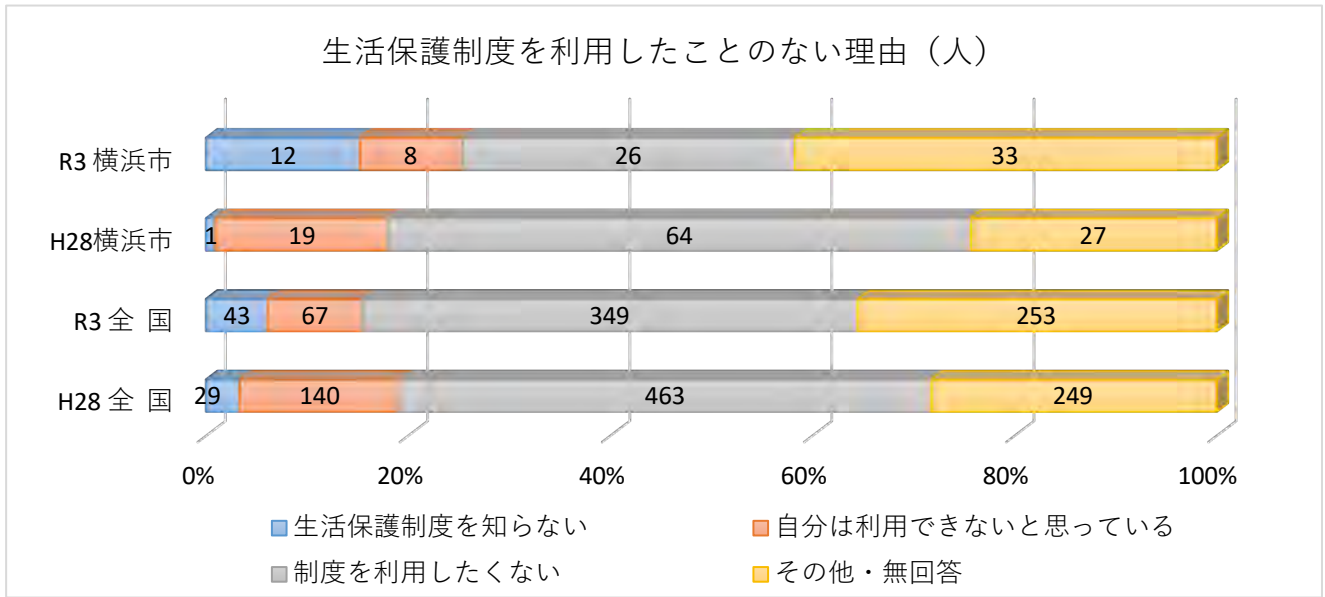


生活保護制度の利用については、横浜市では、51人（38.9%）は利用歴がありました。利用歴なしが79人（60.3%）で、そのうち、相談に行ったことがない人が78人とほとんどでした。利用したことがない理由については、利用したくないと回答する人が26人（32.9%）と多いですが、保護制度を知らない（12人、15.2%）、利用できないと思っている（8人、10.1%）という回答もありました。生活保護制度の利用へのハードルを感じている人が一定数いる状況です。（図表23、24）

【図表23】 生活保護制度の利用



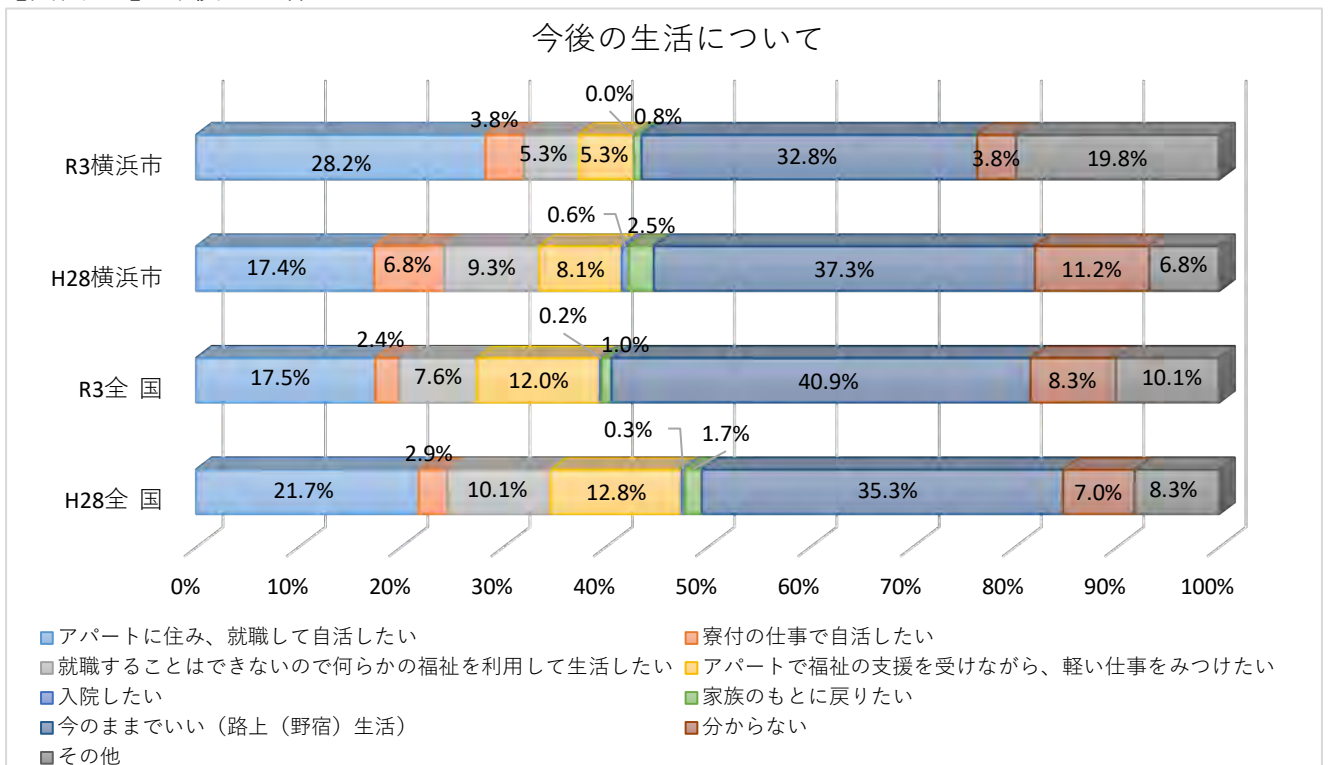
【図表 24】 生活保護制度を利用したことのない理由



## ク 今後の生活について

今後の生活についての希望は、アパートに住むことを希望する人の割合が、前回より増加しましたが、このまま（路上生活）で良いという考えの人の方が多いう状況となっています。ホームレス状態からの脱却を求める層と、求めない層とに二分化していると言える状況があります。このうち、福祉制度の利用を希望する人が 14 名（10.6%）おり、この層に対する確実な支援への働きかけは重要と思われれます。（図表 25, 26）

【図表 25】 今後の生活について

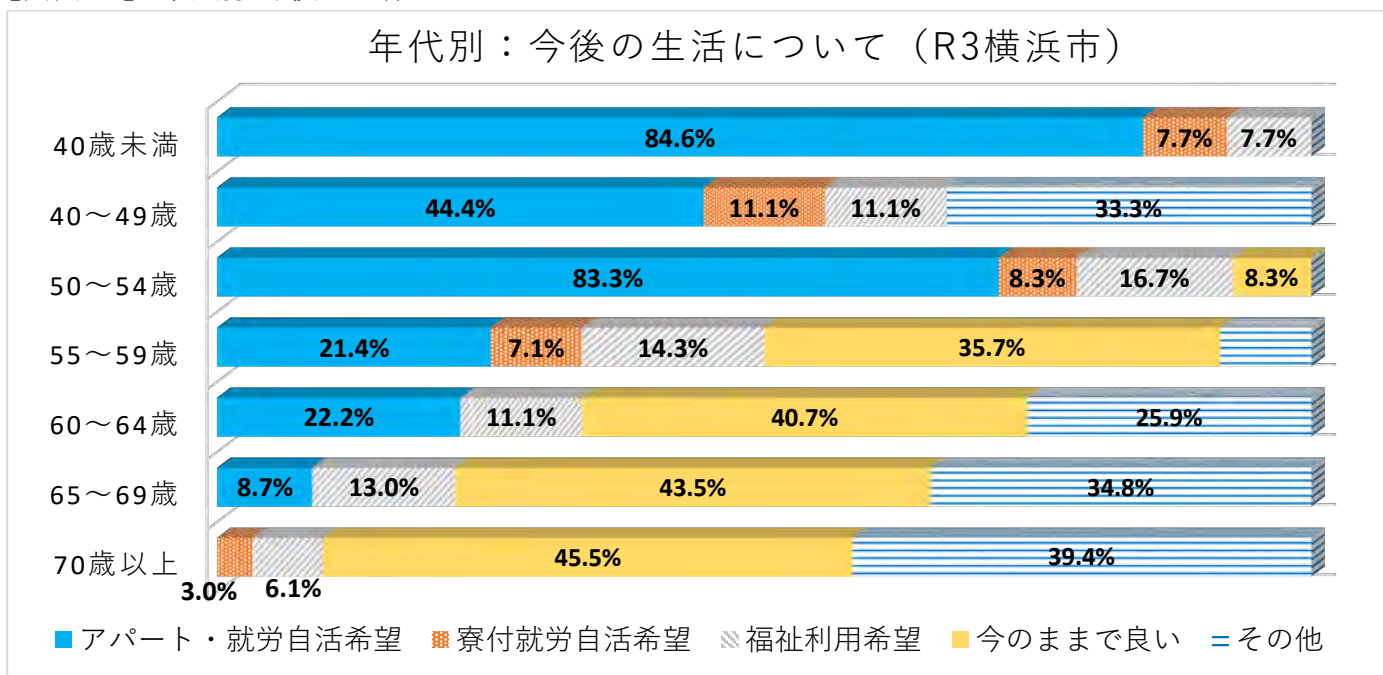


【図表 26】 今後の生活について

	横浜市 (R3)		横浜市 (H28)		全国 (R3)		全国 (H28)	
アパートに住み、就職して自活したい	37	28.2%	28	17.4%	199	17.5%	310	21.7%
寮付の仕事で自活したい	5	3.8%	11	6.8%	27	2.4%	41	2.9%
就職することはできないので何らかの福祉を利用して生活したい	7	5.3%	15	9.3%	86	7.6%	144	10.1%
アパートで福祉の支援を受けながら、軽い仕事をみつけない	7	5.3%	13	8.1%	137	12.0%	183	12.8%
入院したい	0	0.0%	1	0.6%	2	0.2%	4	0.3%
家族のもとに戻りたい	1	0.8%	4	2.5%	11	1.0%	24	1.7%
今のままでいい (路上 (野宿) 生活)	43	32.8%	60	37.3%	466	40.9%	505	35.3%
分からない	5	4%	18	11%	95	8%	100	7%
その他	26	19.8%	11	6.8%	115	10.1%	118	8.3%

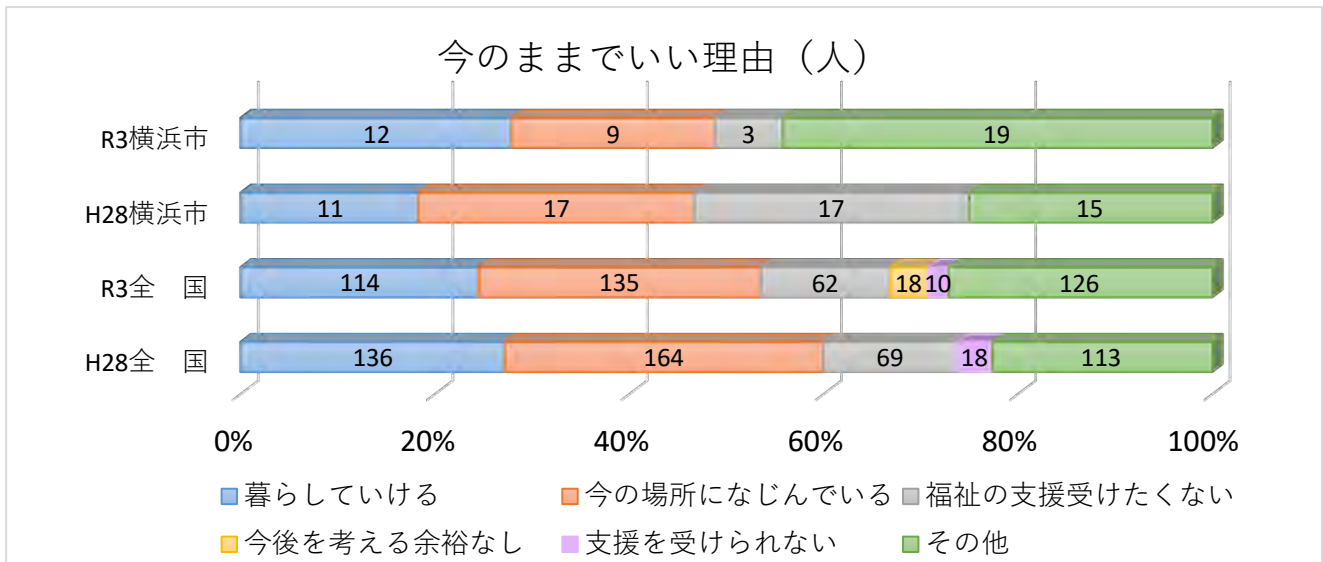
今後の生活についての希望は、若年層ほど、アパートに住み、就労自活を希望する傾向があり、年齢が高くなるにつれて、今のままで良いと考える人の割合が増える傾向があります。就労が可能な人へは、就労の機会を確保する支援が不可欠、重要と言えます。(図表 27)

【図表 27】 年代別：今後の生活について



今のままでいい (路上生活) と回答した人の理由については、「今の生活で暮らしていける」という人の割合が微増しましたが、「今の場所になじんでいる」「福祉の支援は受けたくない」といった理由は前回調査に比べて少なくなりました。高齢化、長期化しているホームレスは、一般的に支援につながりにくい状況がありますが、路上生活継続の困難さ、大変さにより、継続的な働きかけにより支援につながることがあります。(図表 28, 29)

【図表 28】今のままでいい理由



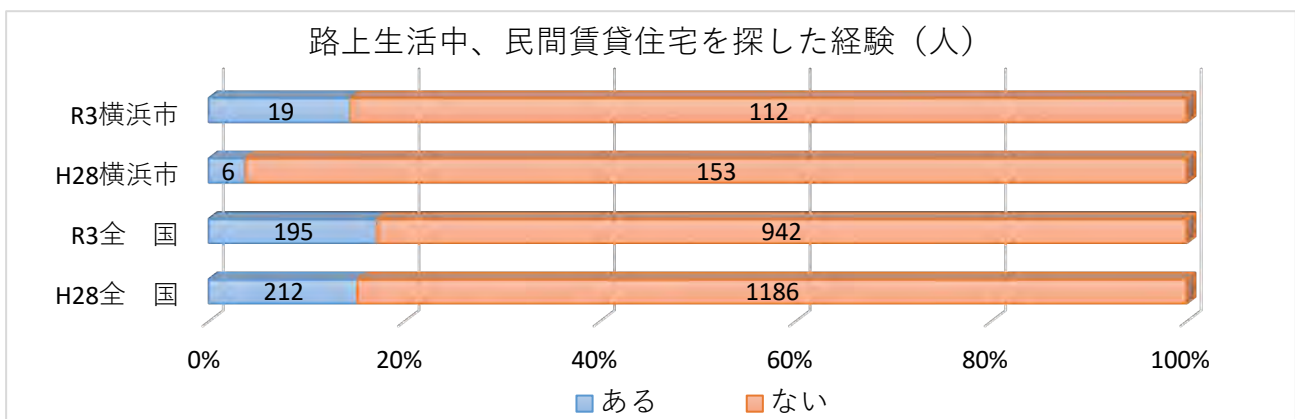
【図表 29】今のままでいい理由

	横浜市 (R3)		横浜市 (H28)		全国 (R3)		全国 (H28)	
暮らしていける	12人	27.9%	11人	18.3%	114人	24.5%	136人	27.2%
今の場所になじんでいる	9人	20.9%	17人	28.3%	135人	29.0%	164人	32.8%
福祉の支援受けたくない	3人	7.0%	17人	28.3%	62人	13.3%	69人	13.8%
今後を考える余裕なし	0人	0.0%	—	—	18人	3.9%	—	-
支援を受けられない	0人	0.0%	0人	0.0%	10人	2.2%	18人	3.6%
その他	19人	44.2%	15人	25.0%	126人	27.1%	113人	22.6%

#### ケ 路上生活中、民間賃貸住宅を探した経験の有無

路上（野宿）生活を始めてから、民間賃貸住宅を探した経験について、あると回答したのは 19 人（14.5%）です。このうち情報が得られたと回答した人は 3 人でした。自分で住居を探す人は少なく、情報を得るのも、住居を確保するのも難しい状況があります。居住を支援する取り組みが重要と言えます。（図表 30）

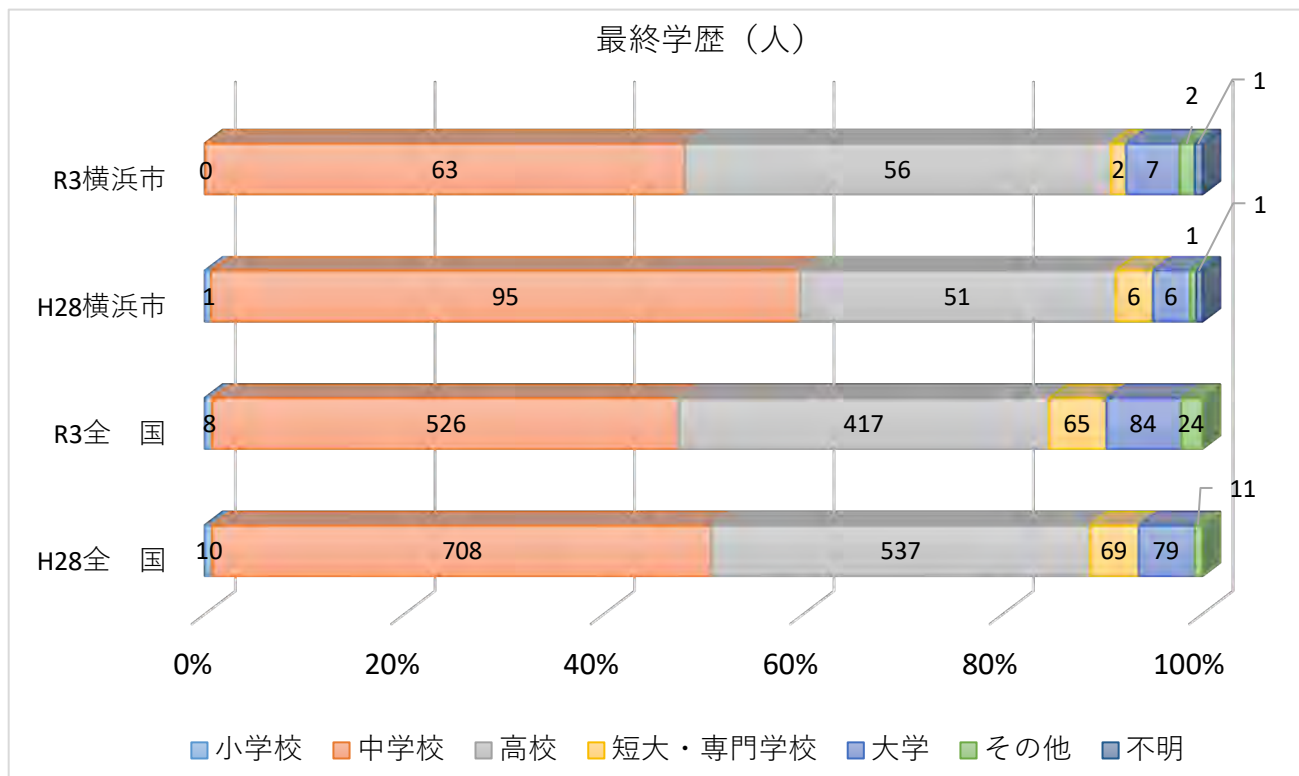
【図表 30】路上生活を始めてから、民間賃貸住宅を探した経験の有無



## コ 最終学歴

最終学歴については、中学校卒業の人が63人（48.1%）となっていますが、高校以上卒業の人の割合が、67人（51.1%）で、前回調査時40.6%より増えています。全国値も同様に過半数が高校卒業以上になっています。（図表 31, 32）

【図表 31】 最終学歴



【図表 32】 最終学歴

	R3横浜		H28横浜		R3全国		H28全国	
小学校	0人	0.0%	1人	0.6%	8人	0.7%	10人	0.7%
中学校	63人	48.1%	95人	59.0%	526人	46.8%	708人	50.1%
高校	56人	42.7%	51人	31.7%	417人	37.1%	537人	38.0%
短大・専門学校	2人	1.5%	6人	3.7%	65人	5.8%	69人	4.9%
大学	7人	5.3%	6人	3.7%	84人	7.5%	79人	5.6%
その他（訓練校等）	2人	1.5%	1人	0.6%	24人	2.1%	11人	0.8%
不明	1人	0.8%	1人	0.6%	0人	0.0%	0人	0.0%

## サ 人権擁護機関に相談したい内容

人権擁護機関に相談したい内容は、特にないと回答する人が多いですが、通行人からの暴力を相談したい層が、一定割合存在しています。横浜市においても、起居場所のいたずらや、生活圏の重なる市民との間や、路上生活者間等で、問題が発生する場合があります。早急な状況の把握と関係機関との連携対応の検討、トラブルの防止や、人権意識の啓発等に努める必要があります。(図表 33)

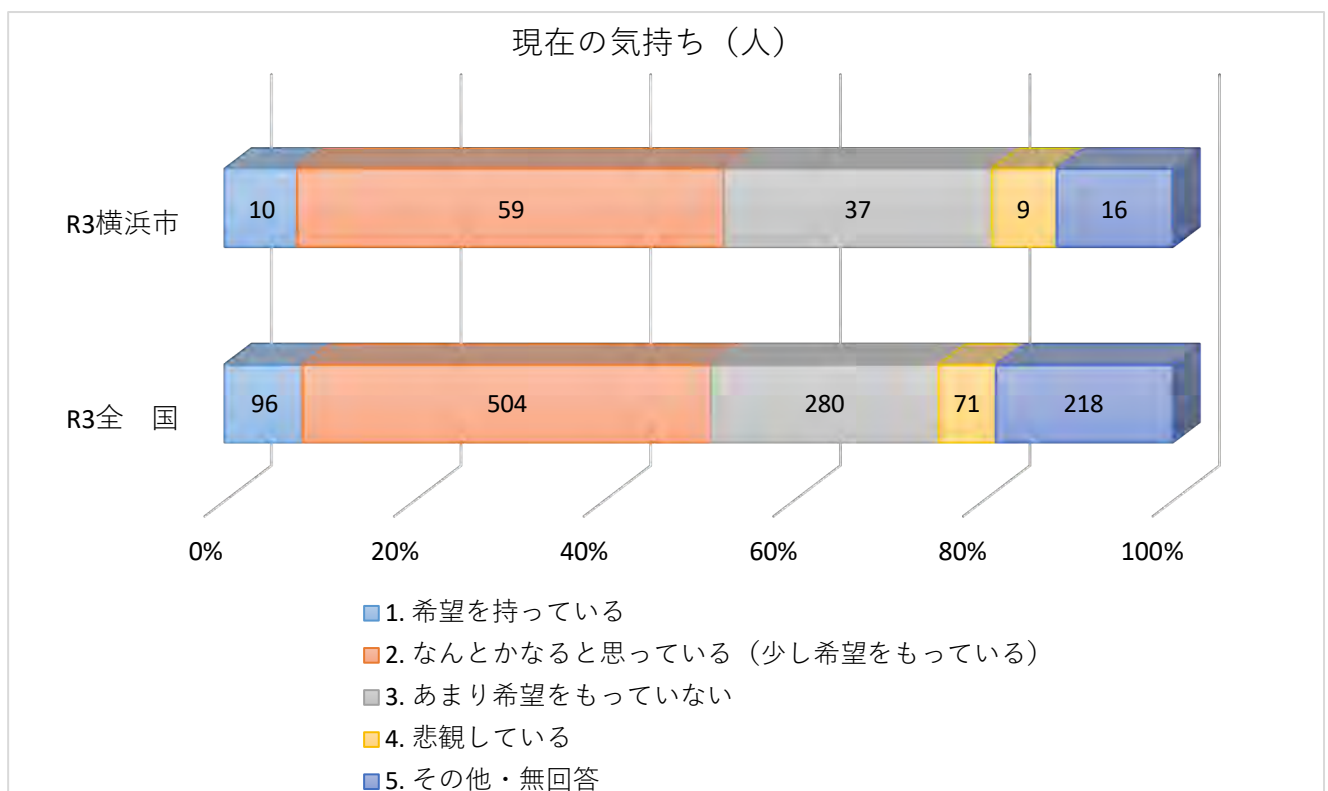
【図表 33】人権擁護機関に相談したい内容

	R3横浜		H28横浜		R3全国		H28全国	
近隣住民等とのトラブル	4人	3.1%	2人	1.2%	32人	2.8%	88人	6.2%
通行人からの暴力	6人	4.6%	2人	1.2%	46人	4.0%	83人	5.8%
債権者等とのトラブル	5人	3.8%	0人	0.0%	13人	1.1%	10人	0.7%
家族の問題	5人	3.8%	1人	0.6%	26人	2.2%	30人	2.1%
その他	2人	1.5%	3人	1.9%	41人	3.5%	77人	5.4%
特にない	110人	84.0%	152人	94.4%	1002人	86.4%	1137人	79.8%

## シ 現在の気持ち

現在の気持ちについては、希望を持っている、または何とかかなると思っている人と、あまり希望を持っていない、または悲観していると回答した人の割合が半々となっています。(図表 34)

【図表 34】現在の気持ち



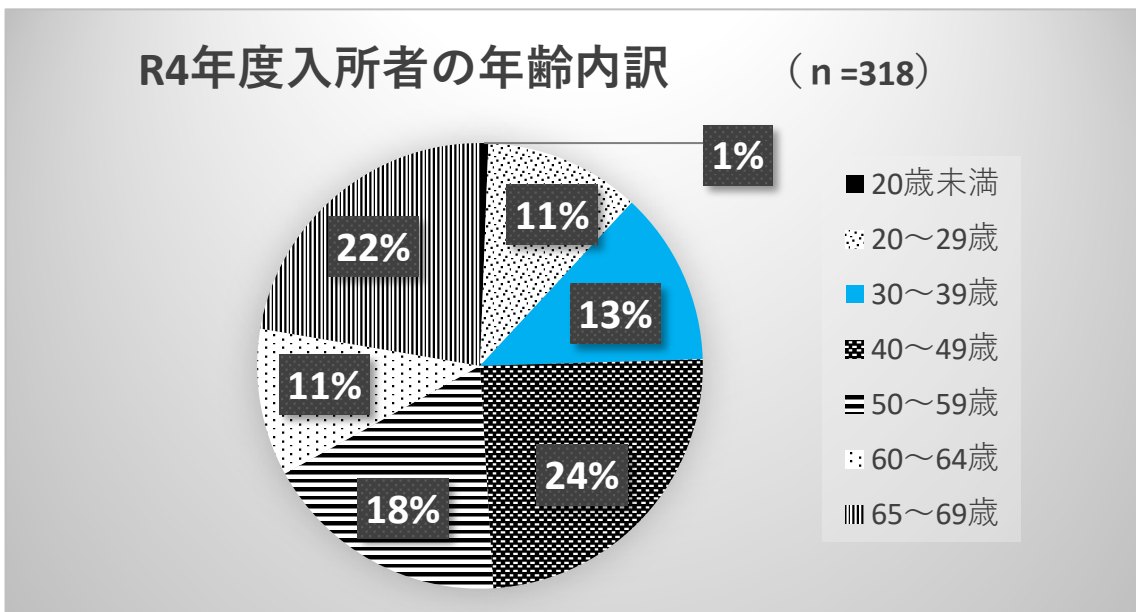


※ 【参考データ】 自立支援施設 R4 年度入所者アンケート結果

参考データとして、R4 年度の横浜市自立支援施設入所者を対象としたアンケート結果の一部を、以下に表します。

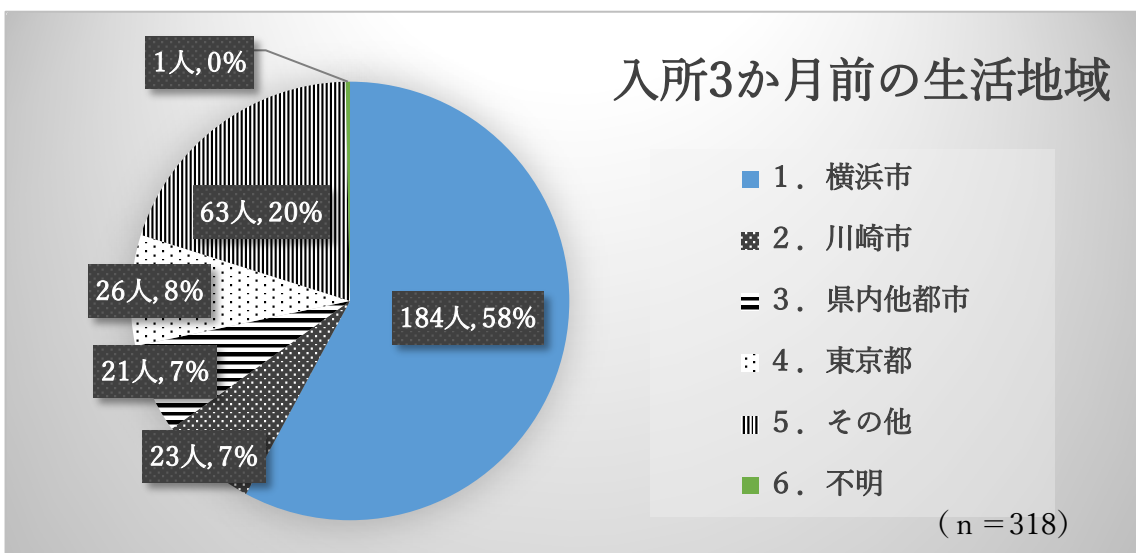
入所者の年齢内訳をみると、広い年齢層がまんべんなく入所しています。(図表 35)

【図表 35】入所者年齢内訳



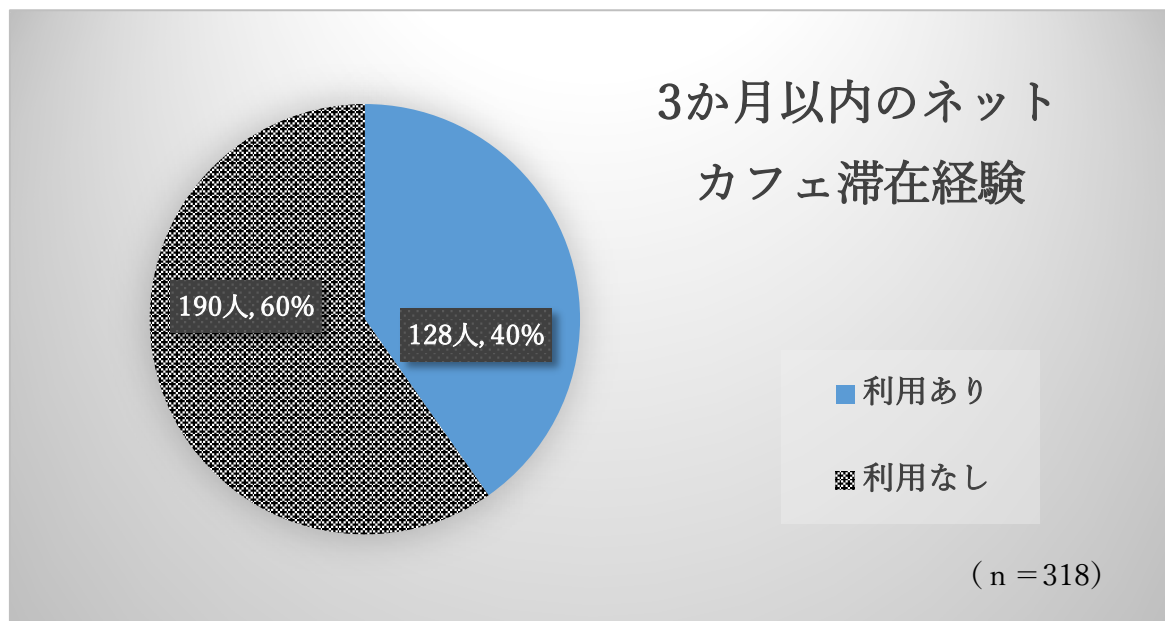
入所前の生活地域については、横浜市で生活していた人は 58%で、市外から横浜市に来ている人が一定数いることがわかります。(図表 36)

【図表 36】入所 3 か月前の生活地域



入所前3か月以内のネットカフェ滞在経験について、40%の人が直近にネットカフェ滞在経験がありました。(図表 37)

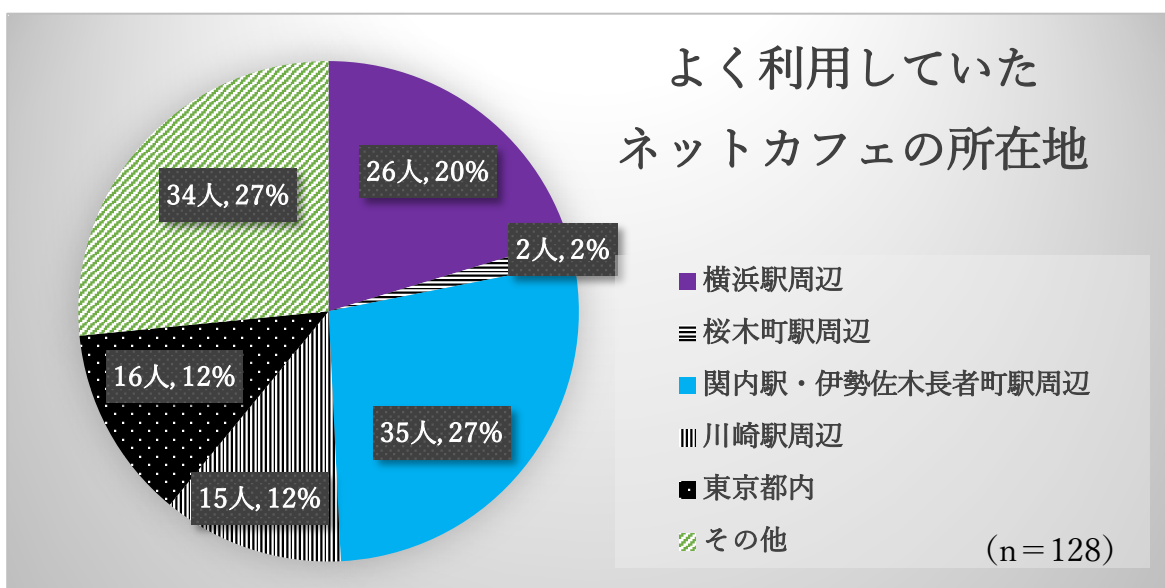
【図表 37】3か月以内のネットカフェ滞在経験



直近にネットカフェ滞在経験があった128人について、よく利用していたネットカフェの所在地は以下の通りです。横浜市の概数調査結果で、ホームレス数が多かった場所と重なっています。また、市外のネットカフェに滞在していた人も少なくないのがわかります。

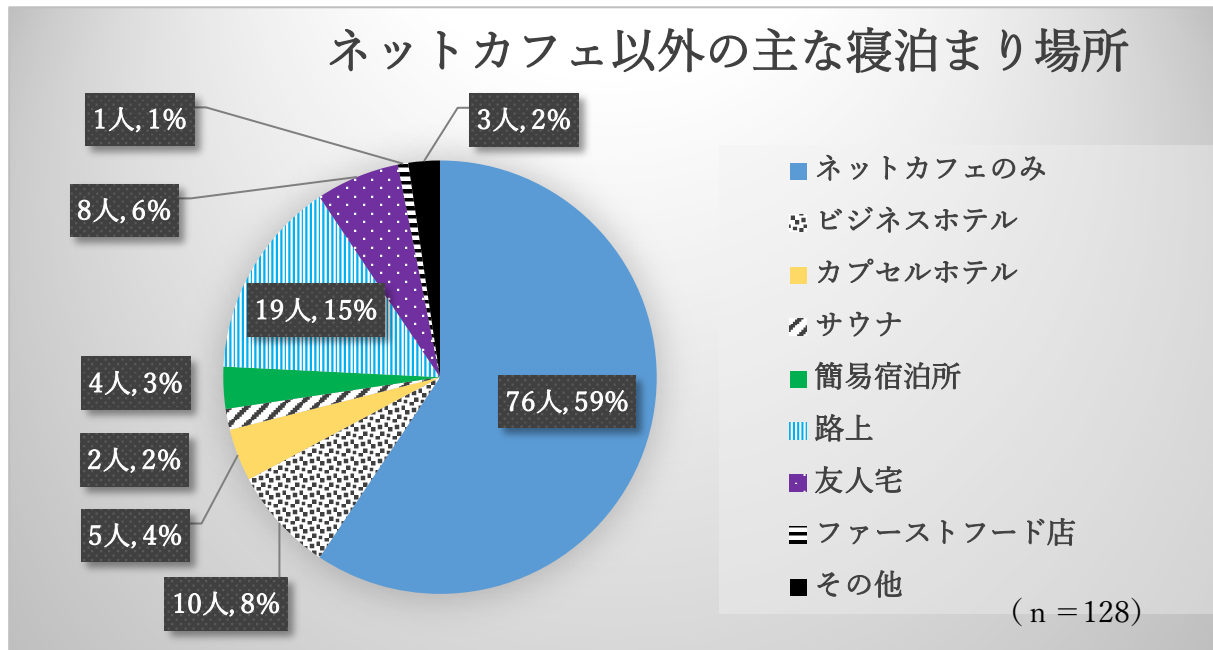
(図表 38)

【図表 38】よく利用していたネットカフェの所在地



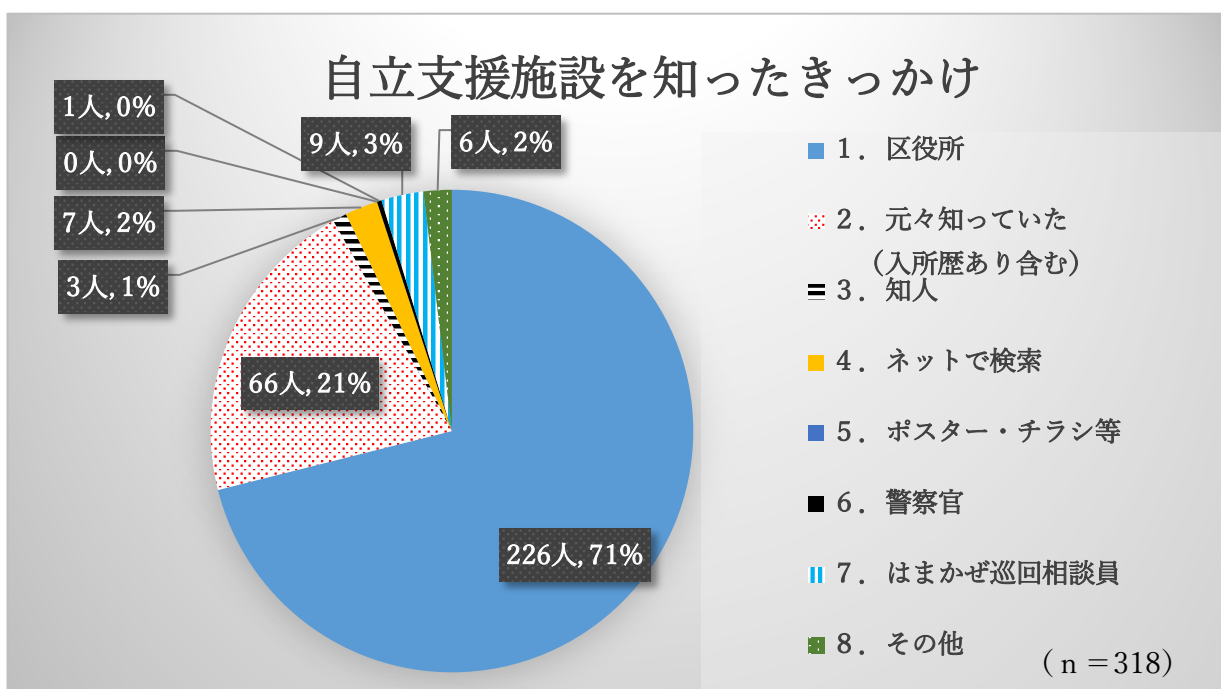
直近にネットカフェ滞在経験があった128人に、ネットカフェ以外の寝泊まり場所を尋ねたところ、59%は、ネットカフェだけに滞在していました。次いで、路上生活とネットカフェを行き来している人が15%でした。(図表39)

【図表39】ネットカフェ以外の主な寝泊まり場所



自立支援施設を知ったきっかけについては、区役所で初めて知った人が71%で、元々知っている人が21%となっており、自立支援施設を知らない人が大部分であることがわかります。自立支援施設について、情報が得られにくい状況があると言えます。(図表40)

【図表40】自立支援施設を知ったきっかけ



### (3) まとめ

#### ア. 路上生活者の高齢化、長期化

70歳以上の割合が、横浜市は23.7%（前回21.7%）、全国値は34.1%（前回19.6%）と増加しています。また、65歳以上で10年以上の路上生活をしている人は、73.3%（前回57.5%）に増加しており、高齢化とともに、高齢層の路上生活期間が長期化しています。路上生活者の高齢化、長期化の傾向は全国的に進んでおり、高齢層ほど路上生活を長期継続している人の割合が高くなる傾向があります。

10年以上路上生活を継続している60歳以上の28人について、23人（82.1%）が自立支援センターを利用したいと思わないと回答し、18人（64.3%）は今のままでいいと回答しており、長期化するほど支援につながりにくい傾向があります。支援を希望しない対象者に対し、どのようなアプローチを行っていくかなど課題です。さらに、前回調査時に比べて、健康状態を不調と回答する人の割合が増えており、体調確認の機会や健康支援を行うことが、支援につながるきっかけとしても、重要です。

#### イ. 路上での経済生活状況

調査対象のホームレス131人のうち収入のある仕事をしている人は36人（27.5%）です。この他、年金など何らかの収入のある人は25人（19.1%）で、合計61人（46.6%）には収入がありました。収入がある人で10年以上の路上生活を続けている人は21人で、10年以上路上生活を続けている人30人中の70%を占め、残る9人は無収入です。

10年以上路上生活を続けている30人の今後の生活についての希望は、19人が現状維持を望んでおり、その他は、アパート入居（4人）、わからない・別にない（3人）等となっています。

収入があり、現状維持を望む人が多いことは、ホームレス状態を維持する要因となっていることが伺えます。働いていたり年金を受給している人がいることを考慮しつつ、その方の将来を見据えて路上生活の長期化を防ぐことが課題となります。

#### ウ. 再路上化について

路上生活が初めてではないと回答した人は59人（45.0%）おり、ホームレス状態を繰り返している人が多いことがわかります。うち36人は失業が理由で、その他は、家賃支払い困難、飲酒ギャンブル、その他の個別理由です。失業の理由は、倒産による失業（17人）、人間関係理由の失業（14人）、が多いのが目立ちます。「人間関係」を理由とした失業理由は、今回の調査全体でも32人（24.4%）おり、前回11人（6.8%）に比べて増大しています。就職後の就労定着にもさまざまな課題がある状況が伺えます。

再路上化を防止するためには、就職実現の他、就労定着の支援や金銭管理等を含む日常生活支援など、個別状況に応じた多面的な支援が必要と言えます。

#### エ. 若年層に対する支援について

今回調査では、路上生活期間が1年未満の対象者が58人と、全体の44%を上回りました。この

うち、40歳未満は13人で、7人は初めて路上生活となった人でした。新たにホームレスとなる40歳未満の若年層がいることが分かります。この13人は、路上生活期間が6か月未満であり、「今後どのような生活を望むか」に対しては、13人中11人が、「就職、アパートで自活」とホームレス状態からの脱却を希望しています。

長期化・高齢化する一方で、新たにホームレス状態となる若年層への早期支援や再路上化の防止の働きかけが重要です。

#### オ. 早期相談支援の取り組みについて

全国調査とは別に実施している、自立支援センターの入所者アンケート結果から、住居がなくても路上生活にはならず、ネットカフェ等を利用している人が多くいることが判明しています。路上生活以外に住居、生活に困窮を抱える状態にいる人は多数いると推測される状況ですが、自立支援センターの存在を知らないなど、支援制度や社会資源の情報や、相談窓口についての周知等は不十分と言える状況があります。今後は、市ウェブサイトやSNS等による情報提供を行う等、早期相談につなげる支援が重要です。

## 2 ホームレス自立支援施策の現状

### (1) 横浜市及び国における取組の経過

横浜市には、かつて日雇い労働者の多くが居住していた「寿地区」と呼ばれている簡易宿泊所の密集地域があります。寿地区は終戦からおよそ 10 年後に米軍による接収が解除され、横浜港で職を求める港湾日雇労働者の居住地として、約 250 メートル四方に簡易宿泊所が次々と建てられました。高度成長期に入った昭和 40 年には、約 80 軒の簡易宿泊所ができ、現在の寿地区が形成されました。最盛期には、8,000 人以上の労働者が住んだといわれる寿地区は、昭和 40 年代にはじまった港湾労働の機械化や昭和 48 年のオイルショックを経て、労働市場としての機能を失い始めました。

寿地区の抱える課題は、単に労働問題に留まらず、福祉、衛生、医療など多岐にわたっていたことから、横浜市では昭和 58 年に関係機関、関係区局で構成した「寿地区対策協議会」を設置し、様々な課題について協議してきました。「寿地区対策協議会」における「福祉対策部会」では、景気の変動を受けやすい不安定な雇用形態の就労者が多く集まるこの地区を中心にホームレス生活を余儀なくされた人が多数見受けられたことから、ホームレスに関する自立支援施策についても協議を行ってきました。

こうした中、横浜市では平成 3 年に「緊急一時保護事業（通年）」を開始し、神奈川県匡済会が運営する「横浜市南浩生館」に事業委託し、路上生活者に対する一定期間の宿泊援助を実施してきました。また、平成 5 年には急増する路上生活者への支援強化のため、従前（昭和 54 年）より実施してきた「屋外生活者援護対策事業（街頭相談）」を拡大するとともに、「緊急一時保護事業」の入所定員を増床しました。

さらに、平成 6 年には、現自立支援施設の前身となる「まつかげ一時宿泊所（平成 12 年「まつかげ宿泊所」へ名称変更）」を松影公園に開設し、就労支援をはじめとした生活支援を行う「緊急一時宿泊所運営事業」を開始しました。

一方、これまでホームレス支援に関する全国的な施策はなく、バブル経済の崩壊からその後の平成不況の中、全国的にホームレスが急増したことから大きな社会問題として捉えられるようになりました。こうした経過を受け、ホームレスに関する問題は地方自治体の取り組みだけでは、人的、財政的にも限界を超えた状況に達しているとの認識から、国において、平成 11 年 2 月に関係省庁と関係都市で構成する「ホームレス問題連絡会議」が設置されました。

さらに、同年 5 月には、「ホームレス問題に対する当面の対応策について」が取りまとめられ、国と地方公共団体が一体となりホームレスに関する諸問題に取り組むこととなりました。

平成 14 年 8 月には、国におけるホームレスの自立の支援等に関する施策を総合的に推進するため、10 年間の時限法として「ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法」が施行されました。これにより、施策の目標、国及び地方公共団体の責務、基本方針及び実施計画の策定等について法律に明記されることとなりました。（なお、この法律は、法の期限が平成 24 年 8 月に 5 年間、平成 29 年 8 月に 10 年間延長され、現在は令和 9 年 8 月までの時限となっています。）

平成 27 年 4 月には、生活困窮者自立支援法（以下「困窮者法」とします。）が施行されました。困窮者法の施行により、これまで横浜市が進めてきたホームレス支援施策は、困窮者法に基づいて実施することになりました。

横浜市においては、平成 14 年 10 月に新たに全庁的な協議の場である「ホームレス対策関係区局連絡会議（現「ホームレス自立支援等に関する関係区局連絡会議）」を設置しました。

この連絡会議を通じて、「横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画」を策定し、計画に基づいた全庁的なホームレスの自立支援施策を推進しています。

【図表 41】 横浜市のホームレス対策経過

昭和 49 年 4 月	「要生活援護者緊急救護費の支給(法外援護)」の実施(後の寿地区緊急援護対策事業) 現物給付による宿泊と食事の提供(宿泊券・パン券の支給)
昭和 49 年 12 月	年末年始対策事業の開始 休庁期間中に援護が必要な者に対し、食住の提供等による緊急一時的な援護を実施
昭和 54 年 11 月	「屋外生活者援護対策事業」の実施 12 月～3 月の冬季期間、関内駅周辺を中心に夜間街頭相談を実施。
平成 3 年 6 月	横浜市南浩生館1階会議室を改修し、「緊急一時保護事業」を開始 定員7名、入所期間 14 日以内、通年実施で福祉事務所窓口からのみ入所 食事・入浴等の生活援助、就労援助、物品支給等の実施
平成 4 年 4 月	「緊急一時保護事業」の拡大 定員を 7 名より 10 人名へ変更
平成 5 年 9 月	「屋外生活者援護対策事業」・「緊急一時保護事業」の拡大 冬季に実施していた屋外生活者援護対策事業(街頭相談)を通年で実施。 横浜市南浩生館を改修し、定員を 10 名より 15 名へ変更
平成 6 年 11 月	「緊急一時宿泊所運営事業」を開始 「屋外生活者援護対策事業」と「緊急一時保護事業」を合併し、事業規模を拡大した「緊急一時 宿泊所運営事業」を開始。 緊急一時宿泊所の名称を「まつかげ一時宿泊所」とし、松影公園内に暫定 5 年のプレハブ宿舎を 設置。利用定員 70 名
平成 11 年	「まつかげ一時宿泊所」の暫定設置期間の延長 「自立支援センター」設置に係る予算編成。「自立支援センター」開設までの暫定的な施設として 期間延長が認められる
平成 12 年	「緊急一時宿泊所運営事業」の拡大 4 月…女性ホームレスの受入を開始(定員枠:4 名) 5 月…男性定員を 70 名より 100 名へ変更 8 月…新たに 70 床を増床し、合計定員数が 174 名となる。 「まつかげ一時宿泊所」より「まつかげ宿泊所」へ名称変更
平成 13 年 3 月	「横浜市南浩生館」の閉鎖 「横浜市南更生館」の 30 床分を「まつかげ宿泊所」に統合。総定員数 204 名
平成 14 年 8 月	「ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法」の施行(10 年の時限法)
平成 15 年 6 月	「ホームレス自立支援センター」の開所 「まつかげ宿泊所」を移転(閉鎖)し、全国初の恒久的な「ホームレス自立支援センター」を寿地区 内に設置。名称を「横浜市ホームレス自立支援センターはまかぜ」に改名。総定員数 226 名(うち 女性枠 20 名)
平成 16 年 4 月	「ホームレス総合相談推進事業」の開始 (特定区域だけでなく)市内全域を対象とした巡回相談支援の開始
平成 16 年 7 月	「ホームレス保健サービス支援事業」の開始 医療専門職による巡回相談等の実施により、路上生活者等の健康状態等を把握し、適切な保健 サービスへつなげる

平成 16 年 10 月	第 1 期 横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画(H16.10～H21.3)を策定
平成 16 年 11 月	「横浜市ホームレス緊急一時宿泊事業(シェルター事業)」の開始 「まつかけ宿泊所」のプレハブの一部を利用し、シェルター機能を備える時限付施設として「中村川寮」を設置。主に市内の公園や道路等に小屋掛けしている定住型のホームレスを対象とし、路上生活からの脱却を支援する施設として運営。定員 30 名
平成 18 年 7 月	指定管理者制度の導入 従前の委託契約から指定管理者制度における指定による施設運営
平成 20 年 9 月	「地域日常生活自立支援事業」の開始 生活不安定層に対する生活・就労支援等をモデル事業として実施し、路上生活の未然防止等に一定の効果がみられる
平成 21 年 4 月	第 2 期 横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画(H21.4～H26.3)を策定
平成 21 年 4 月	「地域日常生活自立支援事業」の全区展開 1 区⇒18 区へ事業展開
平成 23 年 3 月	「横浜市ホームレス緊急一時宿泊事業(シェルター事業)」の廃止 プレハブの時限期間の延長が困難なこと等により「中村川寮」を閉鎖
平成 23 年 10 月	「ホームレス自立支援センターはまかぜ」の増床 「中村川寮」の閉鎖を受け、「はまかぜ」内に半個室を 24 床増床し個室支援を開始。 併せて最大利用期間を半年より 1 年間に延長。総定員数:250 名
平成 23 年 11 月	「ワンナイト入所事業」の開始 「はまかぜ」に緊急入所用の部屋を確保し、緊急的に居所を喪失してしまった者等に対し、1 日を原則とした居住場所の提供。モデル事業として実施
平成 24 年 3 月	「寿地区緊急援護対策事業」(法外援護)の廃止 地区内の高齢化に伴う日雇い労働者の減少等により事業を廃止。 現物給付券の交付を平成 24 年 3 月末で終了。経過措置として交付終了より 1 年間、食券・宿泊券の利用可能期間を設けた。
平成 24 年 4 月	「借上型シェルター事業」の開始 傷病等により集団生活が困難な者等を対象に、借り上げた簡易宿泊所にて自立支援を実施。 モデル事業として開始し、同年 7 月より全区展開 新機構の設置 「はまかぜ」利用者の再路上化防止を含む施設の機能強化、運営水準の向上を目的とし、新機構「支援調整担当」を設置
平成 24 年 7 月	「ワンナイト入所事業」の全区展開 3 区⇒18 区へ事業展開
平成 24 年 8 月	「ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法」の改正(5 年を時限とする期間延長)
平成 25 年 3 月	「アフターフォロー事業」の開始 「はまかぜ」を退所した者を対象に、再路上化の防止を目的とし、借り上げた民間物件を提供し、地域生活への定着を支援。
平成 26 年 4 月	第 3 期 横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画(H26.4～H31.3)を策定
平成 27 年 3 月	各事業の廃止・統合 生活困窮者自立支援法の施行により、以下の事業を廃止、新法に基づく事業に機能を統合



	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「ホームレス総合相談推進事業」</li> <li>・「ホームレス保健サービス支援事業」</li> <li>・「地域日常生活自立支援事業」</li> <li>・「借上型シェルター事業」</li> </ul>
平成 27 年 4 月	「生活困窮者自立支援法」の施行
平成 27 年 4 月	<p>新法施行による位置づけ</p> <p>「生活困窮者自立支援法」の施行により、従前のホームレス対策に係る各事業については、同法に規定される「自立相談支援事業」と「一時生活支援事業」に移行。</p> <p>「自立支援センター」の名称変更</p> <p>法の理念を踏まえ、従来のホームレスのみを対象とせず、広く生活に困窮している者を対象に支援を実施することから、「横浜市ホームレス自立支援センターはまかぜ」より「横浜市生活自立支援施設はまかぜ」へ改名。</p>
平成 28 年 4 月	<p>「アフターフォロー事業」廃止。「退所後支援事業」の開始。</p> <p>退所者が確保した居宅を訪問し、地域生活の安定化を支援する。</p>
平成 28 年 10 月	<p>「横浜市自立生活安定化支援事業」を開始</p> <p>簡易宿泊所に居住する被保護者のうち、緊急連絡先の確保など様々な理由により転居が困難な者を対象に、民間賃貸住宅等への転居促進及び地域定着の支援を実施。（再路上化防止に一定の効果がみられる）</p>
平成 29 年 4 月	<p>機構変更</p> <p>「支援調整担当」を解消し、業務と人員を「援護対策担当」へ集約</p>
平成 29 年 8 月	「ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法」の改正（10 年を時限とする期間延長）
平成 30 年 10 月	「生活困窮者自立支援法」の一部改正
平成 31 年 4 月	第 4 期 横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画(H31.4～R6.3)を策定
平成 31 年 4 月	「生活困窮者自立支援法」の一部改正
令和 5 年 4 月	「生活困窮者自立支援法」の一部改正

## (2) 横浜市の主なホームレス自立支援施策

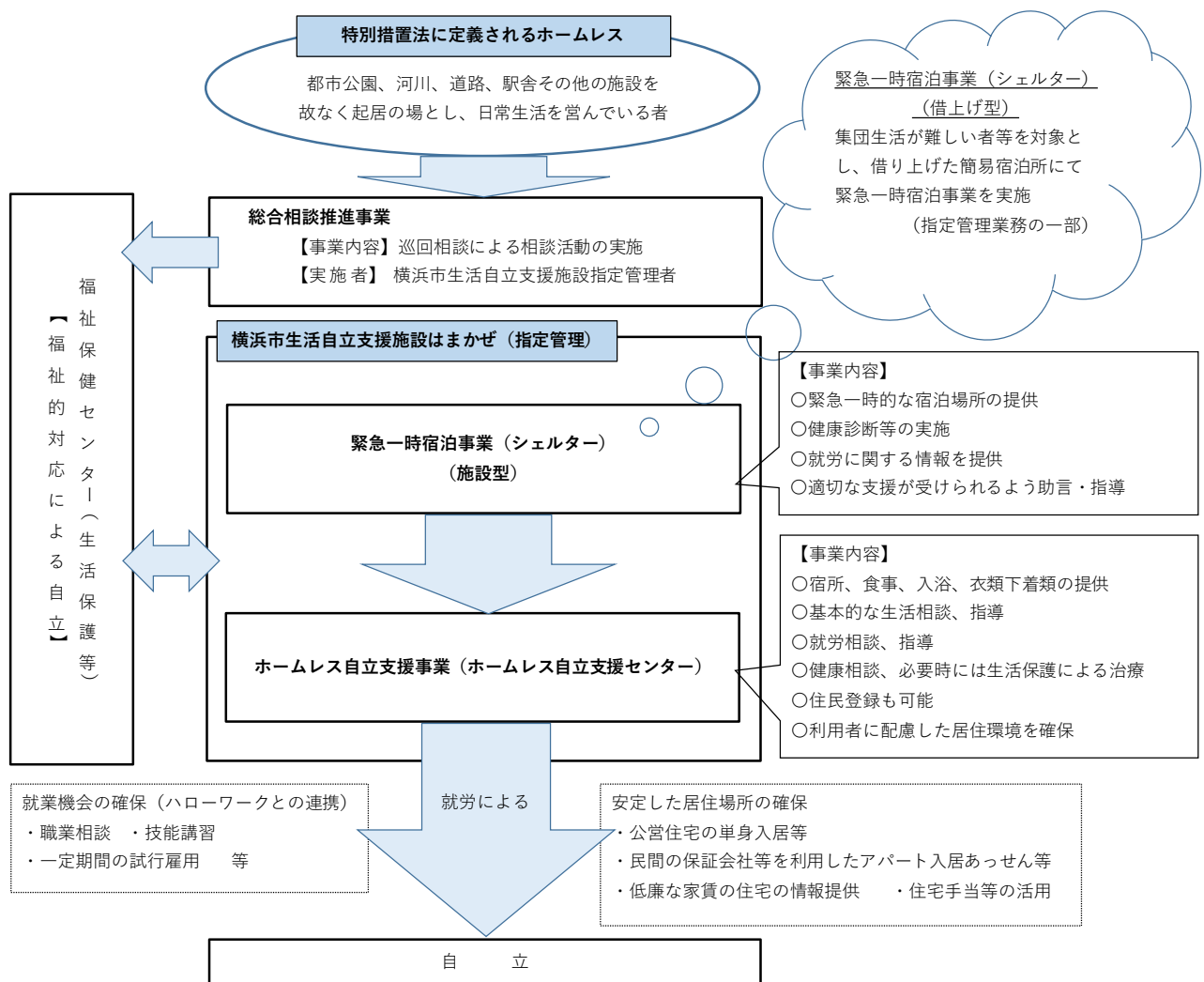
これまで、横浜市のホームレス対策については、「ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法」の趣旨を踏まえた予算事業として、「ホームレス総合相談推進事業（巡回相談指導等事業）」、「ホームレス緊急一時宿泊事業（シェルター事業）」、「ホームレス自立支援事業（ホームレス自立支援センター）」等を実施してきました。

これらの事業については、生活困窮者自立支援法の施行に伴い、同法に規定される必須事業の「自立相談支援事業」と任意事業の「一時生活支援事業」に枠組みが移行し、平成27年4月からは新法に基づく事業として実施をすることとなりました。

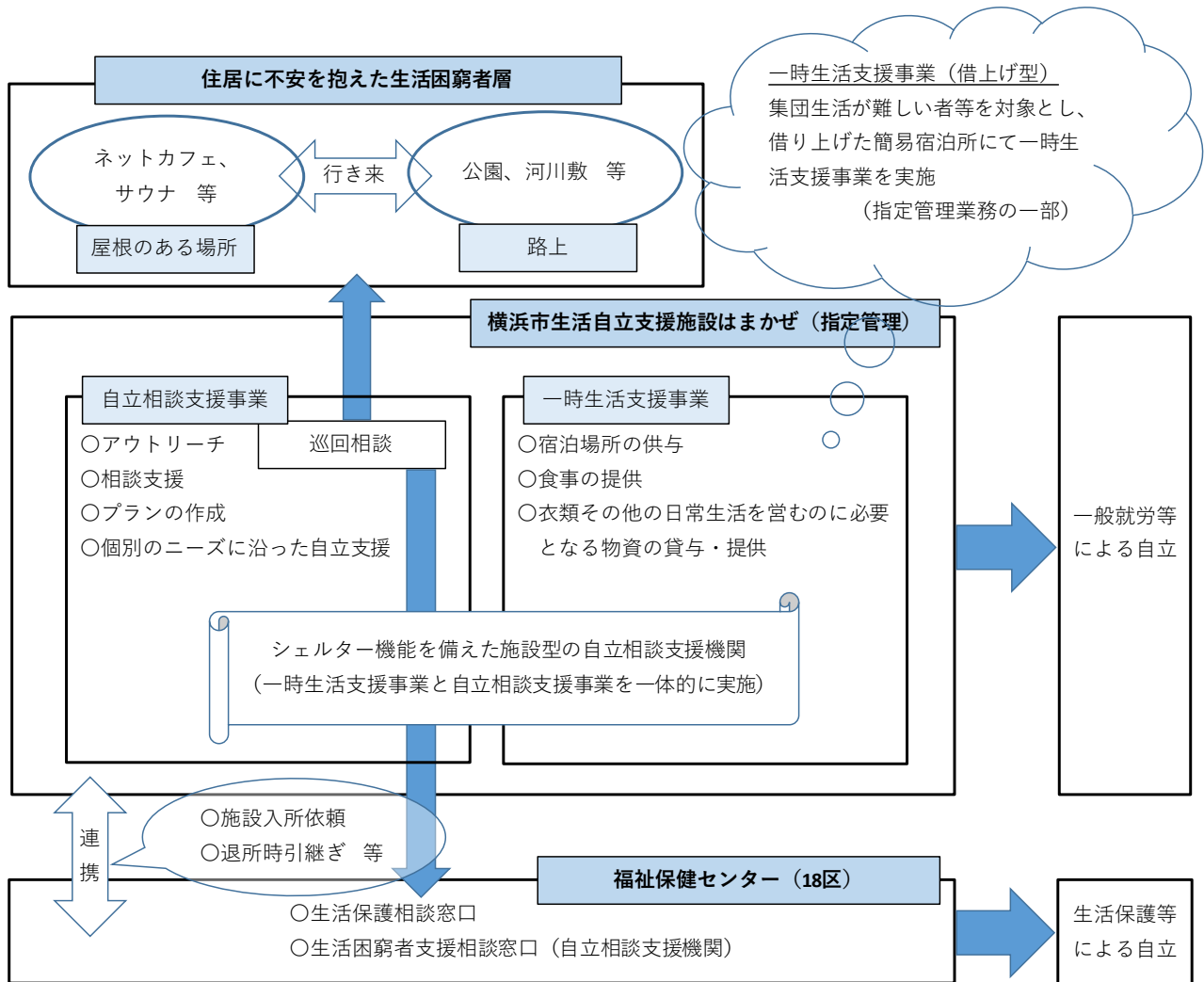
また、従前は特別措置法に規定されるホームレスを対象としてきましたが、生活困窮者自立支援法の施行により、広く住居に不安を抱えた生活困窮者層が対象となりました。

新法施行に伴い、横浜市では、従前よりホームレス支援の中核を担ってきた自立支援センターの名称を「横浜市ホームレス自立支援センターはまかぜ」より「横浜市生活自立支援施設はまかぜ」に改め、一時生活支援事業と自立相談支援事業を一体的に実施する施設型の自立相談支援機関として、ホームレスを含む生活困窮者支援を推進しています。

【図表 42】 従前の事業フロー（参考：厚生労働省「一時生活支援事業の手引き」）



【図表 43】生活困窮者自立支援法施行後の事業フロー（参考：厚生労働省「一時生活支援事業の手引き」）



ア 「横浜市生活自立支援施設はまかぜ」の運営

一定の住居を持たない生活困窮者に対して、宿泊や食事の提供、健康診断を実施するほか、日常生活を営むのに必要な日用品等を支給する「一時生活支援事業」を実施しています。

この一時生活支援事業利用者の自立に向けて、施設型の「自立相談支援事業」を実施しており、利用者個々に支援プランを作成し、自立に向けた就労等の支援や福祉サービスの利用調整等の相談支援を行っています。施設退所後も福祉サービスの利用が必要な場合は、支援の引き継ぎも行います。

また、現に路上などで生活しているホームレス等への支援として、市内を巡回し、相談支援を実施しています。この巡回活動は、「自立相談支援事業」のアウトリーチ活動として実施しており、生活困窮者の把握に努めています。自立支援施設への入所の働きかけや関係機関への同行、同行看護師による健康相談等、路上生活からの脱却に向けた支援を実施しています。

(ア) 一時生活支援事業(施設型)

寝食及び衣類、日用品等の提供や健康診断を実施しています。入所期間は原則3月以内、最大6月です。最大定員は250名（うち女性20名）です。

(イ) 一時生活支援事業(借上げ型)

集団生活での支援が困難な人等を対象とし、借上げた簡易宿泊所等を利用して、一時的な生活の場を確保します。施設利用の適応性等を見極め、集団生活が困難と判断された場合で、利用期間(原則7日以内、最大14日)が満了した場合においても、その後の支援が継続するよう関係機関と連携を図り自立を支援します。

(ウ) 施設型自立相談支援事業

利用者個々に支援プランを作成し、自立に向けた就労等の支援や福祉サービスの利用調整等の相談支援を行います。また、施設退所後も福祉サービスの利用が必要な場合は、関係機関へ支援の引き継ぎを行います。(自立相談支援事業の流れについては図表45のとおり)

(エ) アウトリーチ活動(巡回相談)

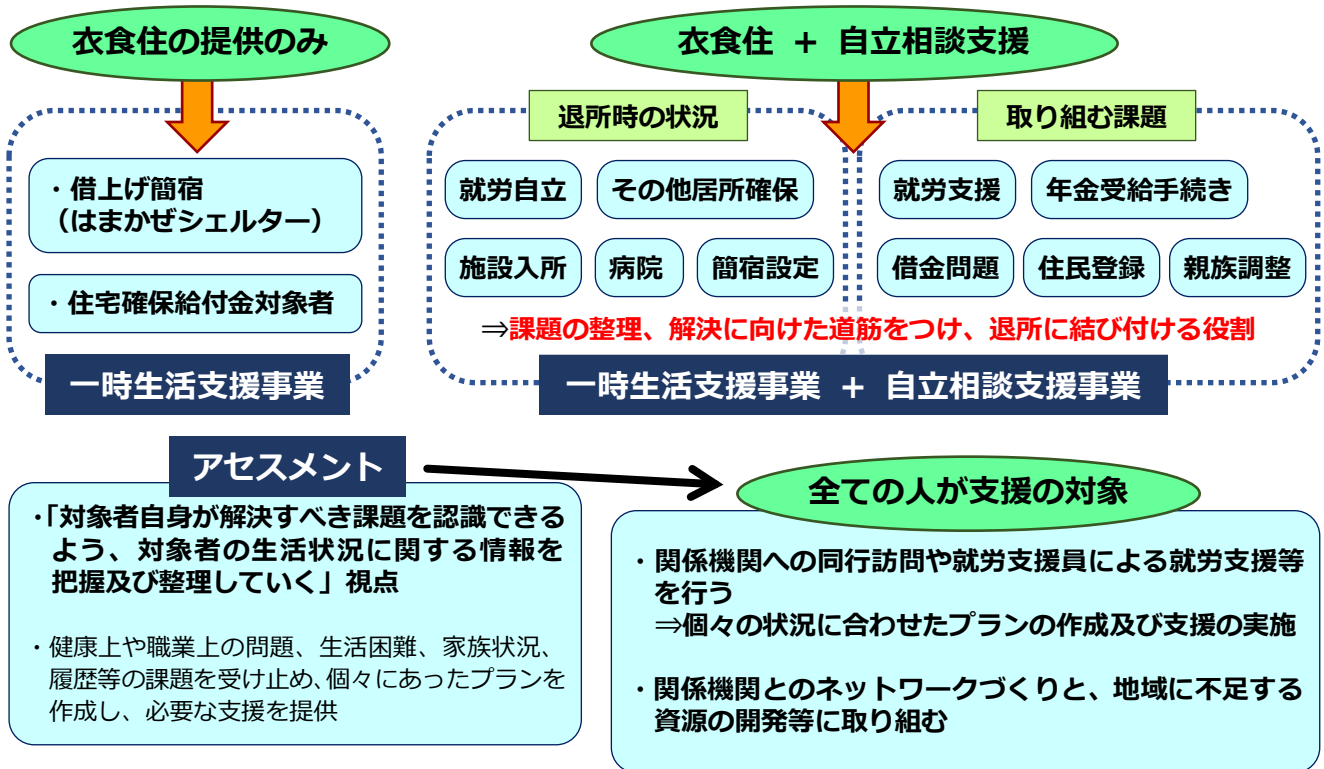
市内全域における巡回活動を実施し、現に路上などで生活しているホームレス等を対象に相談支援を行います。また、週に2回程度看護師が同行し、健康相談を実施しています。

(オ) 退所後支援

アパート等を確保して自立支援施設を退所した者が地域での生活を安定的に継続していけるよう、定期的な訪問等を通じ相談支援を行います。

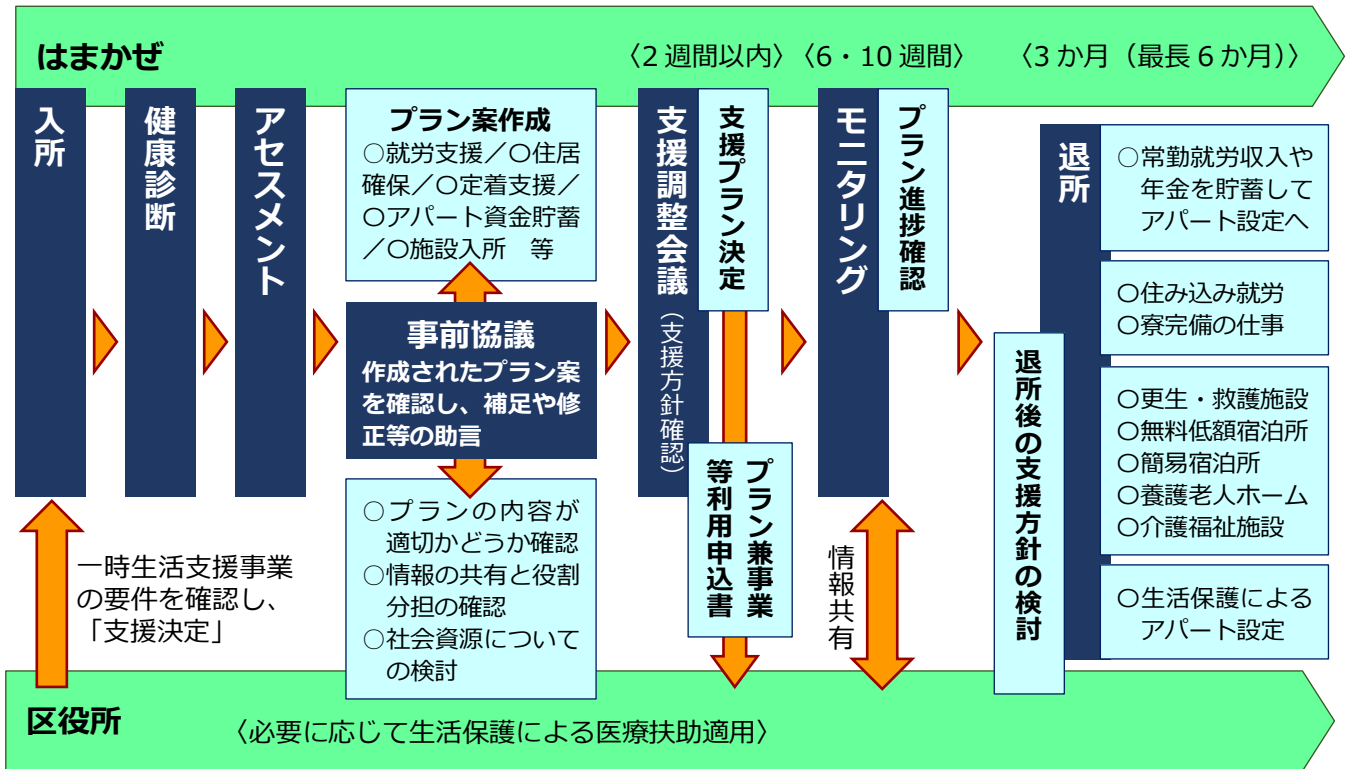
【図表44】横浜市生活自立支援施設はまかぜの業務・役割

★はまかぜ入所中に完結するものではなく、必要とするサービス・関係機関の支援で、対象者の生活再建を支援していく  
⇒「支援のバトン」をつないでいく機能



➡ 「はまかぜ」利用中における「課題分析と支援」、終了しない場合には「支援経過の引継ぎ」を実施

【図表 45 横浜市生活自立支援施設はまかせ入所後の支援の流れ



【図表 46】横浜市生活自立支援施設はまかせの入所者数実績

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
自立支援施設入所者	661(42)	454(25)	334(27)	318(29)	333(38)	
(内訳)	～29歳	61(2)	41(1)	41(2)	38(3)	39(6)
	30～39歳	88(6)	62(1)	45(4)	40(1)	42(6)
	40～49歳	141(4)	87(6)	55(2)	78(6)	67(7)
	50～59歳	150(13)	103(7)	72(8)	57(5)	76(10)
	60～64歳	66(4)	61(4)	35(0)	34(5)	29(1)
	65歳以上	155(13)	100(6)	86(11)	71(9)	80(8)

※【単位：人】 ( ) 内は女性数の再掲。令和5年度は12月末時点での値。

### イ 生活困窮者自立支援制度に基づく事業実施

生活困窮者自立支援制度は生活困窮者自立支援法を根拠とし、生活困窮者に対する包括的な相談・支援を実施するもので、「生活困窮者の自立と尊厳の確保」と「生活困窮者支援を通じた地域づくり」を目標としています。

横浜市においても、同法の必須事業である「自立相談支援事業」と「住居確保給付金」を各福祉保健センターの相談窓口にて実施する他、任意事業である「就労準備支援事業」、「就労訓練事業」、「家計改善支援事業」、「子どもの学習支援事業」等を合わせて実施しています。

#### (ア) 自立相談支援事業(福祉保健センター)

生活困窮者からの多様で複合的な相談に応じ、必要な情報提供及び助言を行うとともに、様々な支援を一体的かつ計画的に行うことにより、生活困窮者の自立の促進を図ります。また、関係機

関とのネットワークづくりや地域の社会資源を活用した支援等を通じて、地域づくりを推進します。

(イ) 住居確保給付金(福祉保健センター)

離職等により経済的に困窮し、住居を喪失している又は住居を喪失するおそれのある人を対象とし、家賃相当分の給付金を有期で支給するとともに、就労支援等を実施し、安定した住居及び就労機会の確保に向けた支援を行います。(※給付金の受給には一定の要件があります)

(ウ) 就労準備支援事業(委託)

心身の状況等により就労経験が乏しい、長期の無業状態にあるなど、直ちに求職活動を始めることが困難な人を対象に、就労意欲の喚起や一般就労に向けた基礎能力の形成について計画的かつ一貫して支援を行います。

(エ) 就労訓練事業(受け入れ先事業者による自主事業)

長期無業や定着できない等、就労に課題があり一般就労に結び付きにくい人を対象に、職場経験の機会を提供するとともに、生活面や健康面での支援を行います。

(オ) 家計改善支援事業(委託)

多重債務を抱えている、家計収支の均衡が取れない等、家計に課題を抱える人を対象に、家計再建のための計画策定や家計改善に向けた助言等の支援を行います。

(カ) 子どもの学習支援事業(委託)

生活保護世帯を中心とした生活困窮世帯等の子どもを対象に、将来の自立に向けた高等学校等への進学支援や、基本的な生活スキルの習得に向けた支援を行います。

(キ) その他

無料低額診療事業の利用促進や公租公課部門(税、健康保険、年金等の担当課)との連携による生活困窮者の早期把握等の取組みを実践しています。

**ウ 年末年始対策事業**

市内に居住する人のうち、年末年始の休庁期間中に給食及び宿泊の援護が必要な人に対して、臨時宿泊所の設置等により緊急一時的な援護を行います。また、本事業は医療局が実施する結核健診と共同で実施しています。

**エ 寿地区対策事業**

(ア) 寿生活館運営事業

寿地区内のホームレスや簡易宿泊所宿泊者などの福利厚生の上をを図ることを目的として、シャワー室、洗濯室、娛樂室等を設置しています。

平成18年7月には指定管理者制度が導入され、横浜市からの指定を受けた指定管理者が施設の管理運営を行っています。

(イ) 寿福祉プラザ生活相談事業

ホームレスや簡易宿泊所宿泊者などに対する生活相談や健康相談等を実施し、必要に応じて関係機関と連絡・調整を行っています。

オ 無料低額宿泊事業

ホームレス等を入居対象とした無料低額宿泊所については、ホームレス自立支援施策のひとつと位置づけられることから、『横浜市無料低額宿泊所の設備及び運営の基準に関する条例』、『横浜市無料低額宿泊事業のガイドライン』を定め、事業者に対して適切な設備と運営を求めています。

カ 保健医療対策

(ア) 保健医療対策

寿地区居住者やホームレスから福祉保健センターや寿福祉プラザなどに相談があった場合、面接相談を実施し、医療機関への受診が必要な場合には、医療機関へつなげるなどの対応を行っています。

(イ) 結核対策

結核罹患率の高い寿地区居住者等を対象に、寿地区及び横浜市中心部で、福祉保健センターが結核健診を定期的実施しています。

また、医療局では、寿地区の結核患者の治療を確実にを行うため、神奈川県立循環器呼吸器病センターなどの結核医療機関や中福祉保健センターと連携し、寿地区の（公財）横浜市寿町健康福祉交流センター診療所において横浜市DOTS事業（結核の直接服薬確認療法）を平成11年度から実施しています。

キ 新型コロナウイルス感染症影響下の対策

新型コロナウイルス感染症の影響は、ホームレス支援の現場にも及び、横浜市では、関係機関との協力を得ながら、以下の施策支援を行いました。

(ア) 令和2年度 大型連休中の「生活にお困りの方のための臨時相談窓口」の開設

(イ) 令和2年度 特別定額給付金に関する住民票がない方への周知・相談会の実施

(ウ) 令和2年度 年末休庁期間中の「困窮により住居にお困りの方のための年末臨時相談窓口」の開設

(エ) 令和3年度 大型連休中の「生活にお困りの方のための臨時相談窓口」開設

(オ) 令和3年度 「住まいのない方のための新型コロナウイルスワクチン相談会」の実施

(カ) 令和3年度 年末休庁期間中の「困窮により住居にお困りの方のための年末臨時相談窓口」の開設

(キ) 令和3～4年度 非課税世帯等臨時特別給付金に関する住民票がない方への周知・相談会の実施

- (ク) 令和4年度 年末休庁期間中の「困窮により住居にお困りの方のための年末臨時相談窓口」の開設
- (ケ) 令和4年度 電力・ガス・食料品等価格高騰緊急支援給付金に関する住民票がない方への周知・相談会の実施
- (コ) 令和5年度 電力・ガス・食料品等価格高騰緊急支援給付金に関する住民票がない方への周知・相談会の実施

### (3) 第4期「横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画」の内容

平成30年7月の国の基本方針の改定に伴い、平成31年度から令和5年度までの5カ年における第4期「横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画」を策定しました。実施計画はホームレスの自立の支援に向けた関係区局の取組方針を定めたもので、4つの基本的な考え方に基つき9つの取組方針を定め、ホームレスの自立の支援を推進してきました。

#### 【基本的な考え方(4つの視点)】

- 1 個別支援(ホームレス状態にある人)  
ホームレスとなった要因には、仕事に起因する要因のほか、個人的要因等様々なものがあり、こうした個別具体的な要因を的確に把握し、個別性を重視したきめ細かな自立支援に取り組めます。
- 2 未然防止(ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人)  
非正規雇用などの不安定な就労層を、ホームレスにさせないための支援等を行います。
- 3 再路上(野宿)化の防止(ホームレス状態から脱却した人)  
路上(野宿)生活から脱却した人に対し、再度路上(野宿)生活になることを防ぐための支援等を行います。
- 4 民間団体等との連携  
新たな課題にも対応できるように民間団体等と緊密に連携し支援を推進します。

#### 【取り組み方針】

- (1) 就労自立の支援  
自立支援施設において、利用者一人ひとりの状況に応じた自立支援計画を立て、年齢や就業経験等様々な個別性を重視したきめ細かな就労支援を、関係団体と連携しながら実施します。
- (2) 居住場所確保の支援  
新たな住宅セーフティネット制度の活用等により、長期継続的な住まいの確保に向けた居住支援を推進します。
- (3) 保健・医療の確保の支援  
保健医療職の巡回相談による医療への受診勧奨や入院等の適切な医療の確保、結核への対応等、医療的視点に基づいたきめ細かな相談や支援等を実施します。



(4) 個々の状況に応じたきめ細かな支援

年齢層や性別、疾病、障害の有無等、個々の状況に応じた自立を多面的に検討し、関係機関と連携を図りながら支援します。

(5) 再び路上生活となることを防止する支援

自立支援施設退所後の退所後支援や関係機関等との連携強化により、再び路上生活とならないように支援します。

(6) ホームレスとなるおそれのある人への支援

生活困窮者自立支援制度における各種支援施策等の活用により、路上生活とならないように未然防止の支援に努めます。また、巡回相談など既存事業の活用により、未然防止に努めます。

(7) 人権擁護

広報よこはまへの掲載や人権研修の実施等、様々な機会を通じて人権啓発・人権擁護に取り組みます。学校においても、人権教育の推進を図ります。

(8) 地域の生活環境の改善及び安全・安心の確保

ホームレスの人権に配慮しながら、公共施設等の適正な利用の確保に努めるとともに、ホームレス状態からの脱却を支援します。

(9) 市民や民間団体との連携

ホームレス等総合相談推進懇談会をはじめとした関係機関等との連携を図りながらホームレスの自立支援を推進します。

(4) 第4期「横浜市ホームレスの自立の支援等に関する実施計画」の施策評価

全庁的な協議の場である「ホームレス自立支援等に関する関係区局連絡会議」を開催し、第4期実施計画における9つの取組方針に対する施策評価を実施しました。

評価は概ね良好な実績を上げた取組を○、良好とまではいえない取組を△として整理しました。

各取組方針に関する評価・実績は以下のとおりです。(※表中の令和5年度実績は令和5年12月末時点の実績です。)

<b>1 就労自立の支援に取り組みます</b>						
横浜市の実態調査においては、高齢化が進む一方で、約17%の人が今後の生活について「アパートに住み、就職して自活したい」と希望しています。就労可能なホームレスの自立を支援する上で、就労支援は必要不可欠であり、国においても、ホームレスの自立支援施策は、就業の機会の確保が最も重要であるとしています。そこで、ホームレス自らの意思による自立を基本とし、就労可能な状態にあるホームレスに対しては、就労の状況、心身の状況、地域社会からの孤立の状況など個々の状況やニーズ、本人の意向を踏まえた上で、就業機会の確保を図る等きめ細かな支援を推進します。						
<b>ア 自立支援施設で取り組む就労支援・就労準備支援</b>						(実施主体：健康福祉局 経済局)
○自立支援施設では、利用者へのアセスメント結果を踏まえ、利用者一人ひとりの状況に応じた自立に向けた支援計画(自立支援計画)を策定します。自立支援計画の策定にあたっては、利用者の主体性を尊重し、本人と支援員とが協働し策定します。その結果、就労自立を目指す人に対しては、公共職業安定所の職業相談員による職業相談等を通じて、安定した就職を実現するための支援を行います。						
○長期の無業状態や就労経験が乏しい等直ちに就労への支援が困難な利用者に対しては、関係機関と連携し、就労意欲の喚起や就労に向けた基礎的な知識や技術の習得等、求職活動を進める上で必要な助言や支援を行います。						
事業概要及び実績	<b>【自立支援施設における就労支援】</b>					
	平成27年4月の生活困窮者自立支援法の施行に伴い、横浜市では、これまでの「ホームレス自立支援施設」を「生活自立支援施設」へと名称を改め、困窮法に基づく「一時生活支援事業」と「自立相談支援事業」を一体的に運営することで、従前施設が担う機能や役割を補完してきました。					
	自立支援施設では、個々人の状態にあった計画を作成し、就労支援など自立に向けた支援を実施しています。					
	≪自立支援施設就労自立退所者数≫					
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	就労自立退所者数	129	119	67	57	67
	総退所者数	660	510	334	324	329
	割合	19.5%	23.3%	20.1%	17.6%	20.4%
	<b>【横浜市雇用対策協定】</b>					
	横浜市における雇用対策の推進を目的とし、横浜市と神奈川県労働局の間で、「横浜市雇用対策協定」を締結し、生活保護受給者や生活困窮者等の雇用に関する施策を実施しています。					
生活自立支援施設では、施設内に職業相談室を設け、職業相談員(ハローワーク)による職業相談等を実施しています。						
≪職業相談員による職業紹介状況≫						
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
新規求職申込件数	60	43	35	31	28	
職業紹介件数	159	135	128	103	41	
採用者数	49	32	19	22	16	
評価・今後の方向性	<p>○</p> <p>新型コロナウイルス感染症拡大下で入所者の減少により、就労自立者数は減少しましたが、就労をめぐる社会情勢が厳しい中、関係機関との緊密な連携により一定の就労自立退所率を維持することが出来ました。引き続き丁寧な就労支援を行うとともに、就職・就業の実現が難しいと判断された場合には、再アセスメントにより支援計画を見直すなど、利用者の状況に合わせた自立支援を行います。</p>					

イ 国や神奈川県と連携した支援 <span style="float: right;">(実施主体：健康福祉局 国 神奈川県)</span>																																																																									
<p>○国からの委託を受け、横浜市、神奈川県、川崎市、労働福祉協会と5民間団体により構成する神奈川県ホームレス就業支援協議会が実施するホームレス就業支援事業による、ホームレスの就職に結びつく可能性の高い職種の求人開拓など、就業機会を確保できるように支援します。</p> <p>○ホームレス就業支援事業における就業支援により、一人ひとりの就業等に係るニーズに応じた個別相談、個別の求人開拓を行います。また、職場体験講習や就職支援セミナーを活用しながら、職業訓練の機会等を提供し、就業のためのスキルアップを支援します。</p>																																																																									
事業概要及び実績	<p><b>【ホームレス就業支援事業】</b></p> <p>就業意欲がありながら野宿生活を余儀なくされているホームレスに対して、就業機会の確保を図るとともに、就業による自立を促進するための支援策を講じるため、横浜市、神奈川県、川崎市、労働福祉協会と5民間団体により構成する「神奈川県ホームレス就業支援協議会」を設置し、就業支援、就業機会確保支援、職場体験講習及び就労支援セミナー等の支援を実施しています。</p> <p>横浜市では、自立支援施設利用者が当該事業を円滑に活用できるよう、施設に併設する横浜市寿福祉プラザの一部に「横浜相談室」を設置し運営を行っています。</p> <p>《横浜相談室における就業機会確保支援事業実績》</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>令和5年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>登録者数</td> <td>148</td> <td>106</td> <td>52</td> <td>49</td> <td>43</td> </tr> <tr> <td>支援相談件数</td> <td>846</td> <td>652</td> <td>477</td> <td>434</td> <td>174</td> </tr> <tr> <td>就業者数</td> <td>72</td> <td>56</td> <td>27</td> <td>26</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>体験講習実施者数</td> <td>23</td> <td>15</td> <td>9</td> <td>14</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table> <p>《自立支援施設を対象とした就労支援セミナー事業》</p> <p>キャリアカウンセラー等の専門講師による、就職活動の心構え、ビジネスマナー、面接のマナー及び履歴書の作成方法についての指導・助言及び就職活動に役立つノウハウの付与を行う。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>令和5年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開催回数</td> <td>11(※)</td> <td>7(※)</td> <td>10(※)</td> <td>12</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>参加人数(延)</td> <td>106</td> <td>45</td> <td>62</td> <td>69</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table> <p>(※)は開催回数は月1回、年間12回予定だが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響による中止回あり。</p> <p>《神奈川県ホームレス就業支援協議会による就業機会の確保》</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>令和5年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>接触した事業者数(※)</td> <td>1,092</td> <td>1,195</td> <td>1,102</td> <td>1,087</td> <td>812</td> </tr> <tr> <td>確保した求人件数</td> <td>363</td> <td>364</td> <td>432</td> <td>459</td> <td>376</td> </tr> <tr> <td>確保した求人数</td> <td>1,879</td> <td>1,936</td> <td>2,244</td> <td>2,377</td> <td>1,947</td> </tr> </tbody> </table> <p>(※)は協議会、就業開拓推進員が訪問、電話、リーフレット等の配付により接触した事業所数</p>		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	登録者数	148	106	52	49	43	支援相談件数	846	652	477	434	174	就業者数	72	56	27	26	20	体験講習実施者数	23	15	9	14	22		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	開催回数	11(※)	7(※)	10(※)	12	9	参加人数(延)	106	45	62	69	85		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	接触した事業者数(※)	1,092	1,195	1,102	1,087	812	確保した求人件数	363	364	432	459	376	確保した求人数	1,879	1,936	2,244	2,377	1,947
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度																																																																			
	登録者数	148	106	52	49	43																																																																			
	支援相談件数	846	652	477	434	174																																																																			
	就業者数	72	56	27	26	20																																																																			
	体験講習実施者数	23	15	9	14	22																																																																			
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度																																																																			
	開催回数	11(※)	7(※)	10(※)	12	9																																																																			
	参加人数(延)	106	45	62	69	85																																																																			
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度																																																																			
接触した事業者数(※)	1,092	1,195	1,102	1,087	812																																																																				
確保した求人件数	363	364	432	459	376																																																																				
確保した求人数	1,879	1,936	2,244	2,377	1,947																																																																				
評価・今後の方向性	<p>○</p> <p>新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により、自立支援施設利用者の減少や、横浜相談室を開所できない期間がありましたが、神奈川県ホームレス就業支援協議会により確保された求人数は増加し、ホームレスの就職・就業に寄与しました。また、就労支援セミナーの開催により、就職活動に役立つノウハウの提供や職場体験講習による就業に対する不安の解消、就業意欲の喚起を図る取組をおこなうこと出来ました。今後も引き続き実施していきます。</p>																																																																								
ウ 民間団体と連携した支援 (実施主体：健康福祉局 福祉保健センター)																																																																									
<p>○生活困窮者就労準備支援事業及び生活困窮者就労訓練事業の実施事業者との連携、事業活用により、職業能力の開発及び向上、生活習慣の習得を支援します。</p>																																																																									
事業概要及び実績	<p>令和元年度より就労準備支援事業委託者が各区生活支援課に事業説明を行っています。職場実習見学会の実施、就労訓練事業の説明も合わせて実施する等、その時のニーズを踏まえて委託者と相談しながら事業利用に向けて対応しました。新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、積極的な連携が困難な状況になりましたが、令和4年度も機会を捉えて、区支援者向けに就労準備支援事業説明会を開催するなど、事業利用に向けた取組を行っています。</p>																																																																								
評価・今後の方向性	<p>△</p> <p>職場実習や就労訓練事業など、対人接触を控えざるを得ない状況が続き、十分な実績は得られませんが、コロナウイルス感染症の5類への移行により、より委託者と連携を強めて職業能力の開発及び向上、生活習慣の習得を支援します。</p>																																																																								

2 安定した居住場所の確保に取り組みます							
<p>自立支援施設における支援の結果、地域社会で自立した生活を営むことが可能となったにもかかわらず、保証人を確保できないことなどから、民間賃貸住宅などへの入居が困難な状況が多く見られるため、その支援を行う体制の確保が必要です。また、公営住宅の活用など支援メニューの拡充等に取り組みます。</p>							
<p><b>ア 自立支援施設で取り組む、退所後の円滑な住所設定に向けた支援</b> (実施主体：健康福祉局 福祉保健センター)</p> <p>○自立支援施設において、利用者が退所後に安定した居住場所を確保できるように、利用者個々のニーズにあった民間住宅の情報提供に努めます。連帯保証人や緊急連絡先が確保できない場合も、協力不動産事業者と連携し賃貸物件の相談等を行い、住宅確保の支援に努めます。</p>							
事業概要及び実績	<p><b>【自立支援施設における民間住宅入居支援】</b></p> <p>近年では、複合的な課題を抱える施設利用者が増加し、協力不動産事業者を通じた居住場所の確保が困難となってきています。民間賃貸住宅への入居を希望する自立支援施設利用者へは、不動産店への同行や、契約・入居までの助言、住民票異動や引越しに関する支援などを行っています。希望者には引越し後の見守りなど（退所後支援）も行っています。</p> <p>≪民間住宅入居実績≫</p>						
			令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	民間賃貸住宅入居者数（人）		62(9.4%)	60(11.8%)	27(8.1%)	38(11.7%)	46(14.0%)
	内訳 再掲	自費（就労者）	32(4.8%)	39(7.6%)	18(5.4%)	22(6.8%)	28(8.5%)
		自費（就労以外）	15(2.3%)	14(2.7%)	6(1.8%)	10(3.1%)	11(8.3%)
生活保護		15(2.3%)	7(1.4%)	3(0.9%)	6(1.9%)	8(2.4%)	
※（ ）内は当該年度の退所者数における割合							
評価・今後の方向性	<p>○</p> <p>自立支援施設利用者は、緊急時の連絡先確保が困難な方や、負債を抱える方が多く、居住先の円滑な確保は課題となっています。高齢者等で生活維持可能な定期収入が見込める場合でも契約が難しい場合があり、入居支援メニューの更なる拡充や工夫が必要です。住宅セーフティネット制度の活用等により、民間住宅等への入居の機会の確保及び安定した居住の継続に努めていきます。</p>						
<p><b>イ 新たな住宅セーフティネット制度の促進</b> (実施主体：健康福祉局 建築局)</p> <p>○市営住宅をはじめとする公営住宅や、公的賃貸住宅を根幹としながら、民間賃貸住宅を活用することで、重層的なセーフティネットを構築していきます。また、健康福祉局と建築局、その他関係局及び宅地建物取引業団体やNPO法人などの外部団体から構成される「横浜市居住支援協議会」を設立し、住宅確保要配慮者への入居から退去までの支援施策を進めていきます。</p>							
事業概要及び実績	<p>平成30年10月に、住宅確保要配慮者（低額所得者、被災者、高齢者、障害者、子どもを育成する家庭、外国人、児童養護施設等退所者その他住宅の確保に特に配慮を要する方）の民間賃貸住宅への円滑な入居の促進と居住支援を目的として、横浜市居住支援協議会が設立されました。令和元年8月に相談窓口を開設し、住まいが見つからずにお困りの方には相談員がお話を伺い、状況に応じて住宅の紹介、福祉相談窓口の紹介、居住支援サービスの紹介を行います。</p> <p>また、住宅確保要配慮者に対する紹介可能な物件を「セーフティネット住宅」として登録し、入居支援を行っています。</p> <p>≪横浜市居住支援協議会相談窓口相談実績≫</p>						
			令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	相談件数		284	445	1,167	2,003	1,771
	≪セーフティネット住宅登録件数≫						
			令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
横浜市登録件数		114	8,389	8,969	10,219	10,639	
評価・今後の方向性	<p>○</p> <p>相談窓口及びセーフティネット住宅登録者数の実績は大幅に増えました。今後も居住支援協議会との協力関係を持続しながら、居住支援を行うNPO法人や受け入れ可能な物件を紹介できる不動産店等を「よこはま居住支援サポーター」として登録し、相談者の個々の状況に応じた居住支援を充実させ、住宅確保要配慮者への支援を進めていきます。</p>						

### 3 保健・医療の確保の支援に取り組みます

実態調査の結果、1/5程度の人が身体の不調を訴えており、そのうちの9割以上の方が医療機関に受診をしていませんでした。また、ホームレスの高齢化や路上生活期間の長期化に伴い健康状態が悪化する傾向も確認されました。医療が必要な状態にあるにも関わらず、医療機関を受診することができない人に対し、必要な医療サービスを受けることができるよう、きめ細かな相談や支援を推進します。

#### ア 適切な保健・医療の確保に向けた支援

(実施主体：健康福祉局 福祉保健センター)

○現に路上などで生活をしている人を対象に実施する巡回相談支援に看護師等が同行し、血圧測定等による健康状態の把握、受診勧奨、健康相談、保健指導等を実施します。また、必要に応じて福祉保健センター等の関係機関と連携を図り支援を行います。

○自立支援施設では、利用者を対象に医療機関での健康診断を実施します。また、施設に配置されている看護師が、医療的視点に基づいた日常の健康相談や服薬支援を実施し、利用者の健康管理に努めます。専門的な治療が必要な利用者に対しては、医療機関等への受診勧奨を行います。

○福祉保健センターでは、自立支援施設と連携を図り、必要に応じて生活保護法の医療扶助の適用や無料低額診療事業の活用を図ります。また、入院医療等が必要な状態と判断された場合には、医療機関への入院措置を行い適切な保護を実施します。

#### 事業概要及び実績

##### 【ホームレス保健サービス支援事業】

横浜市内の公園・道路等に起居するホームレス又はホームレスとなるおそれのある者に対し、看護師による巡回相談等を実施することにより、健康状態等を把握し、栄養面に関する助言を行ったり、適切な保健サービスが受けられるようにするとともに、関係機関と連携し、その自立を支援しています。

当該事業は、生活困窮者自立支援法の施行に伴い、自立相談支援事業におけるアウトリーチ業務として、自立支援施設と一体的に運用を行っています。

≪看護師同行による巡回相談件数≫

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
看護師による巡回相談	100	194	232	232	135
うち自立支援施設入所人数	1	6	2	1	1

##### 【自立支援施設における健康診断及び健康管理】

自立支援施設では、入所時に健康診断を実施し、診断結果を踏まえたアセスメント・支援プランの作成を行い、利用者個々のニーズに沿った個別的な支援を実施しています。

健康診断の結果や生活歴、既往歴等をもとに、医療が必要と判断された入所者に対しては、専門的な治療を促し、医療機関等への受診勧奨を行います。また、施設内に配置する看護師による健康相談や服薬支援等の健康管理を実施しています。

≪健康診断状況≫

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
呼吸器・肺疾患	31 (7)	13 (1)	10 (4)	31 (0)	19 (0)
心臓・高血圧・血管	504	401	299	168	140
糖尿病	162	36	34	53	38
その他	228	209	192	137	116

※呼吸器・肺疾患( )内は結核(再掲)。複数の診断を受けている人もいる為、診断の数と実人数は異なります。

≪精神科受診状況(アルコール依存症を除く)≫

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
精神科受診者数	55	32	30	9	21
統合失調症(※)	10	5	5	1	5
ギャンブル依存症(※)	7	3	5	3	0
うつ病(※)	13	5	4	3	2
その他(※)	40	23	26	8	16

(※)は主な精神疾患(再掲)。複数の診断を受ける場合もある為、受診者数と疾病の総数は異なります。

≪施設内服薬管理者数≫

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
服薬管理者数(月平均)	49	45	45	37	27

<p>評価・今後の方向性</p> <p style="text-align: center;">○</p>	<p>看護師同行による巡回相談の実施の機会を増やすことが出来、施設入所に至らないまでも医療機関への受診勧奨や関係機関への引継ぎ等、ホームレスの健康管理に役割を果たすことが出来ました。また、自立支援施設における健康相談等においても、適切な関係機関への引継ぎが行われており、施設利用者の健康維持・改善にも取組むことで、その後の自立につなげています。今後は、無料低額診療事業実施機関との連携強化等により、更なる健康支援を推進していきます。</p>																																																
<p><b>イ 結核への対応</b> <span style="float: right;">(実施主体：医療局 福祉保健センター)</span></p>																																																	
<p>○健康福祉局と各福祉保健センターが連携して、ホームレスを対象とする結核健診を実施し、結核の早期発見に努め、適正な医療を受けられるように支援します。</p> <p>○結核患者について、治療を中断することがないよう医療機関とも連携を図り、入院中から退院後の治療終了まで服薬確認を行い、結核の適切な治療を支援します。</p>																																																	
<p>事業概要及び実績</p>	<p>横浜市の結核罹患率（人口10万人対）は年々減少傾向にあり、令和2年には全国に先駆けて低まん延（罹患率、人口10万対10以下）となり、令和4年の罹患率は7.6（人口10万人対）と全国の罹患率8.2より低い状況です。寿地区を管轄する中区の罹患率は長期的には減少傾向にあり、令和4年罹患率16.6となっていますが、寿地区においては結核中まん延（罹患率、人口10万人対20以上100以下）地区となっています。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>結核罹患率（人口10万対）</th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>令和5年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>中区</td> <td>16.0</td> <td>15.2</td> <td>26.5</td> <td>16.6</td> <td>令和6年度秋頃を 目途に公表予定</td> </tr> <tr> <td>横浜市</td> <td>11.0</td> <td>9.4</td> <td>8.9</td> <td>7.6</td> <td></td> </tr> <tr> <td>全国</td> <td>11.5</td> <td>10.1</td> <td>9.2</td> <td>8.2</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※結核罹患率については、年単位集計（1月～12月）</p> <p><b>【結核健診の取組み】</b></p> <p>横浜市では、平成25年9月に「横浜市結核予防計画」（令和4年9月改正）を策定し、結核対策を総合的に推進しています。罹患率の高い寿地区においては、発病の予防及びまん延の防止のため、結核の発病リスクが高い高齢者やホームレス等を結核ハイリスク者として、個別の健康診断・定期的な集団健診・年末検診で、胸部エックス線検査等を実施しています。</p> <p>≪寿地区内の結核健診実績≫</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>令和5年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>受健者数（延）</td> <td>1215</td> <td>971</td> <td>732</td> <td>922</td> <td>849</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>【寿地区DOTS事業】</b></p> <p>DOTS（Directly Observed Treatment Short course）とは、患者が薬を飲むのを医療従事者が目の前で確認し服薬を支援する療法で、結核治療等に有効であるとされています。</p> <p>市内でもとりわけ結核罹患率の高い寿地区では、結核患者に対するDOTSによる支援に力をいれてきました。患者自身が服薬の必要性を理解し、服薬し続ける意志をもてるよう支援を継続しています。</p> <p>≪寿地区DOTS事業実績≫</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>令和5年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DOTS実施回数</td> <td>713</td> <td>686</td> <td>377</td> <td>101</td> <td>267</td> </tr> </tbody> </table>	結核罹患率（人口10万対）	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	中区	16.0	15.2	26.5	16.6	令和6年度秋頃を 目途に公表予定	横浜市	11.0	9.4	8.9	7.6		全国	11.5	10.1	9.2	8.2			令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	受健者数（延）	1215	971	732	922	849		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	DOTS実施回数	713	686	377	101	267
結核罹患率（人口10万対）	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度																																												
中区	16.0	15.2	26.5	16.6	令和6年度秋頃を 目途に公表予定																																												
横浜市	11.0	9.4	8.9	7.6																																													
全国	11.5	10.1	9.2	8.2																																													
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度																																												
受健者数（延）	1215	971	732	922	849																																												
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度																																												
DOTS実施回数	713	686	377	101	267																																												
<p>評価・今後の方向性</p> <p style="text-align: center;">○</p>	<p>各種取組みにより、寿地区は高まん延地区から中まん延地区となり、同地区を含めた横浜市の罹患率は着実に減少しています。引き続き医療局と各区福祉保健センターが連携して、「横浜市結核予防計画」に基づくホームレス等を対象とする結核健診等各施策を実施し、結核の早期発見及び適正な医療を受けられるように支援することで、さらなる結核罹患率の減少に取り組めます。</p>																																																

**4 個々の状況に応じたきめ細かな支援に取り組みます**

ホームレスが自らの意思により、安定した生活を営み、ホームレス状態から脱却し自立するためには、就労による自立の支援が最も重要です。しかし、高齢化や疾病、障害、若年、女性、依存症、認知症、負債の問題など、近年では、社会状況の変化に伴う福祉ニーズの高度化・複雑化が進む中、路上生活からの脱却に向けた課題は画一的なものではなく、個々の事情により様々です。就労を前提とした自立支援だけではなく、社会生活の自立に向けた支援を図るため、関係機関と連携し個々の状況に応じた支援を推進します。

**ア 個々の事情に対応した総合的な自立の支援**

(実施主体：健康福祉局 福祉保健センター)

○巡回相談では、関係機関等と協力しながら、ホームレスが起居する場所を巡回し、相談・支援を行い、福祉保健センターにつなげる等、自立に向けて必要な支援・サービスが受けられるよう支援します。また、自立支援施設や福祉サービス等の利用を拒否する人等に対しては、巡回相談員、福祉保健センター及び関係機関等が連携して粘り強く働きかけます。

○ホームレスの個々のニーズや状況（高齢、障害など）等を把握した上で、関係機関と連携して必要な支援を検討します。

○傷病等の理由により、自立支援施設への入所可否が判断できない場合や、緊急的、一時的に対応しなければならない場合においても、一時的に居所を設定し、ホームレス状態とならないよう関係機関と連携し支援します。

○女性ホームレスに対しては、性別に配慮しきめ細かく支援するため、女性福祉相談員や婦人保護施設等の関係者や関係機関とも連携し対応します。

○ホームレスに至った個々の事情や状況に応じて自立支援施設への入所等を検討し、必要に応じて生活保護を適用するなど、自立に向けた支援を行います。

○福祉保健センターにおいては、より安定した生活の場の確保に向け、施設や簡易宿泊所等からアパートなどの居宅生活への移行について、多面的に検討し支援します。

事業概要及び実績	<b>【借上型シェルター事業】</b>					
	自立支援施設への入所を希望するものの、傷病等により集団生活が難しい者もしくはその判断ができない者等に対し、簡易宿泊所を借り上げたシェルターにて衣食住を提供するとともに、健康状態の維持改善や自立の支援を行う「借上型シェルター事業」を平成24年より開始しました。生活困窮者自立支援法の施行に伴い、当該事業は同法における一時生活支援事業に移行しています。R4年度からは、性的少数者や、親子などの要配慮者に対して一時宿泊場所の提供などの支援も行いました。					
	≪借上げシェルター利用実績≫					
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	入所者数	140	123	68	68 (14) ※1	67 (17) ※1
	退所者数	143	121	69	70	67
退所内訳 (再掲)	自立支援施設本入所	28	14	8	10	3
	生活保護	76	72	37	39	38
	他施設入所	1	1	0	1	2
	その他(※2)	38	34	24	20	24
※1 ( )内は入所者のうち要配慮者向けシェルター入所者の内訳 (※2)は自主退所や規則違反退所等 ※入退所期間により年度を跨ぐ場合がある為、入所者数と退所者数は一致しません。						
評価・今後の方向性	<p>○</p> <p>新型コロナウイルス感染症の感染拡大下において借上シェルターの実績は伸びませんでした。多様化したホームレス個々の状況に応じた支援を提供することが出来ました。今後も区福祉保健センターほか関係機関と連携しながら、既存の支援メニューを活用しつつ、個々の状況に合わせた自立支援に取り組めます。</p>					

イ 自立支援施設における社会生活の自立支援		(実施主体：健康福祉局 こども青少年局)					
<p>○自立支援施設において、宿所、食事等の日常生活に必要なサービス等を提供し、利用者の自立に向けた環境を整えます。また、生活困窮者自立支援制度に基づくインテーク・アセスメントの実践により、個々の支援計画を策定し、利用者一人ひとりに寄り添った支援を進めていきます。</p> <p>○アルコール依存や負債の問題など、自立を阻害する要因を抱えた人に対しては、その解決を図るため、医療機関への受診や自助グループへのつなぎ、法律相談の利用など、きめ細かな相談・支援を行います。</p> <p>○高齢や障害等の理由により、居宅生活への移行が困難な利用者に対しては、他福祉施設への入所等について検討を行い、退所後の自立が切れ目なく継続するよう支援を行います。</p> <p>○若年等で就労経験が乏しいなど、直ちに一般就労が難しい人に対しては、関係機関と連携を図り、必要に応じて就労準備支援事業や就労訓練事業の活用を図るなど、自立に向けた相談・支援を行います。</p> <p>○自立支援施設において常勤就労を開始した人に対しては施設内の個室を利用して、退所後の日常生活に備えた相談・支援を行い、利用者の円滑な社会生活への移行を目指します。</p>							
事業概要及び実績	<p><b>【他法施設入所への取組み】</b></p> <p>近年では、社会情勢の変化に伴う福祉ニーズの高度化・複雑化が進む中、施設退所後の居宅生活が困難な対象者も少なくありません。利用者の支援プラン策定にあたり、画一的なプラン策定ではなく、個々の置かれている様々な状況や課題を整理し、関係機関と連携を図り、退所後の切れ目ない段階的・継続的な自立に向けた支援を行っています。</p> <p>≪自立支援施設退所後の他施設入所状況≫</p>						
			令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	保護施設	更生施設	27 (72)	15 (41)	16 (37)	6 (19)	21 (29)
		救護施設	3 (8)	2 (5)	3 (6)	2 (3)	3 (4)
	養護老人ホーム		2 (10)	8 (12)	3 (4)	4 (8)	6 (6)
	軽費老人ホーム		0 (0)	0 (1)	0 (0)	0 (1)	0 (0)
	障害グループホーム		1 (1)	2 (2)	2 (0)	1 (1)	4 (4)
	その他		2 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (3)
	合計		35 (93)	27 (61)	24 (47)	13 (32)	37 (46)
	<p>※ ( ) 内は施設見学者延べ人数。その他は女性保護施設等</p> <p><b>【自立支援施設における個別のニーズに沿った支援】</b></p> <p>本施設は生活困窮者自立支援法の施行に伴い、従前のホームレス緊急一時宿泊事業（シェルター事業）より現制度へ移行し、一定の住居を持たない多種多様な課題を抱えた人たちが施設利用の対象となりました。傷病者・若年層・障害者・高齢者・女性・依存症者等の様々な事情を抱えた利用者に対し、個別のニーズに沿ったきめ細かな支援を実施しています。</p> <p>≪個別支援結果内容≫</p>						
		平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
住民票の異動		162	133	83	100	67	
本人確認書作成		41	44	21	25	21	
年金確認手続		26	17	5	13	6	
国保手続		73	50	31	32	16	
ハローワークカード作成		49	38	11	16	14	
同行支援（病院）		80	51	32	30	25	
同行支援（法テラス）		7	0	4	4	2	
評価・今後の方向性	<p>○</p> <p>個々の状況に応じて、自立支援施設退所後の安定した生活のための支援を提供しました。施設入所だけでなく、一般アパートへの居住支援や、住民票など各種公的手続きの支援、依存症への対応なども丁寧に行うことが出来ました。引き続き関係機関と連携しながら、柔軟な支援を行います。</p>						



**5 再び路上生活となることを防止する支援に取り組めます**

横浜市実態調査の結果、自立支援施設等の利用により路上生活を脱却したにもかかわらず、安定した生活が継続されず、再度路上生活となってしまうホームレスの存在が確認されています。安定した生活を継続して営み、再び路上生活とならないようにするための支援を推進します。

**再び路上生活となることを防止するための自立支援**

(実施主体：健康福祉局 福祉保健センター)

○自立支援施設では、利用者の就労自立に向けた個別支援を行います。その時の雇用情勢や本人の年齢、就労意欲などの就労実現のための諸条件が合わず、入所期間が満了となり退所してしまう人も少なくありません。こうした就労困難かつ就労の見込みが立たない人に対しては、利用者の意思を尊重しつつ、福祉保健センターと自立支援施設が連携して、再び路上生活とならないための支援に努めます。

○居住場所の確保により自立支援施設を退所した人を対象に、本人が確保した居宅を一定期間訪問し、相談・支援を行うことで、地域生活の安定化を図る退所後支援を推進します。相談・支援にあたっては、個々の状況に応じた多面的なアフターケアに配慮し、再度路上生活とならないように支援します。また、疾病や失職等により居所を喪失するリスクが生じた場合には、居住区の自立相談支援機関と連携を図り、支援を継続することで、再度ホームレスとなることを未然に防止します。

**事業概要及び実績**

**【自立支援施設と福祉保健センターとの連携】**

自立支援施設の入所期間は個人々の状況により原則3か月（最大6か月）を超えない期間までと定められています。自立支援施設と福祉保健センターは、自立に向けた課題や進捗状況を共有し、連携して支援に取り組んでいます。

常勤就労による自立が困難な場合であっても、福祉制度や社会資源を活用して安定した退所後の生活ができるよう、関係機関と連携しながら支援しています。

《退所時の生活保護利用者数》

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
退所時の生活保護利用者数(※)	261	207	132	123	147
総退所者数	660	510	334	324	329

(※)は生活保護における扶助の一部もしくは全部給付し退所した者。

半就労や半他法収入等により不足分を生活保護により給付される場合も含まれます。

**【退所後支援事業】**

平成28年度より、「退所後支援事業」を開始しました。自立支援施設を退所し、アパート等に入居した者に対して、地域での生活安定化のために一定期間退所先を訪問し、必要な相談支援を行います。失業や疾病等再び困窮するおそれが生じている場合は、当該地域の自立相談支援機関への支援の引継等、支援の継続を図り、再びホームレス等になることの未然防止に努めます。

《退所後支援実績》

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
支援開始者(実数)	30	9	5	16	18
支援終了者(実数)	26	4	1	12	16
訪問回数(実数)	101	19	14	41	61

※支援終了の見極めは、関係機関への引継ぎや地域生活への定着判断によるもの等です。

**評価・今後の方向性**



生活実態調査の結果、人間関係理由での退職や家賃支払い困難等の理由で路上生活を繰り返している人の割合が増加しました。新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、居宅訪問の実施が困難な状況になりましたが、収束に向かうにつれて、支援対象者は増加しました。自立支援施設退所後、新たな居宅において、地域で孤立した状況で生活している方に、相談助言等の支援を行っています。今後も引き続き、自立支援施設退所後の生活保護の適用や退所後支援の実施により、再びホームレスになることの抑止に努めていきます。

**6 ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人への支援に取り組みます**

横浜市の実態調査から、路上生活に至った理由として、倒産・失業や、疾病等何らかの理由により仕事を失ったことを挙げる人が多くを占めています。仕事を失うリスクの高いものとして、従来からの課題である日雇い労働者に加え、定まった住居を失い終夜営業店舗に寝泊まりする等の不安定な居住環境にある人など、ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人に対する支援が必要です。ホームレスに対する支援と同様に、既存事業の活用による就業支援、居住支援、保健・医療の確保等、個々の状況に応じたきめ細かな支援を推進します。

**ア 寿地区における支援**

(実施主体：健康福祉局)

○自立支援施設では、利用者へのアセスメント結果を踏まえ、利用者一人ひとりの状況に応じた自立に向けた支援計画（自立支援計画）を策定します。自立支援計画の策定にあたっては、利用者の主体性を尊重し、本人と支援員とが協働し策定します。その結果、就労自立を目指す人に対しては、公共職業安定所の職業相談員による職業相談等を通じて、安定した就職を実現するための支援を行います。

事業概要及び実績	<b>【寿福祉プラザ相談室における相談支援業務】</b>					
	寿福祉プラザ相談室は、寿地区において住居のない方及び簡易宿泊所宿泊者等の生活各般の相談に応じ、関係機関等との調整・連携により相談者の課題解決を図っています。寿地区では高齢・障害に伴う判断力の低下・精神症状を起因とした対人トラブルや金銭管理の問題が年々深刻化し、トラブルをきっかけに住居を失う方も散見されます。寿福祉プラザでは対応に不可欠となる連携強化やネットワーク形成に取り組み、ホームレス化未然防止のため地域全体の相談対応力の向上に資する役割も担っています。					
	≪寿福祉プラザ相談室相談実績≫					
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	相談者数	3,873	4,654	3,871	3,533	2,961
	開所日数あたりの1日平均相談者数	17	20	16	15	17

○  
 評価・今後の方向性  
 寿福祉プラザ相談室における相談件数は近年増加傾向にありましたが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、横ばいからやや減少しました。複雑化する相談が増える中、福祉保健センターをはじめとする関係区局との組織的な連携や関係機関との調整を行うことにより、地域住民の個別課題の解決に取り組むことが出来ました。また、地域との協働による地域課題解決に向けた取組みについても一定の成果がみられています。引き続き地域の変化に伴う新たな課題に積極的に対応していきます。

**イ ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人への支援** (実施主体：健康福祉局 福祉保健センター)

○失業率はリーマンショック時をピークに低下傾向が続き、有効求人倍率は高水準に転じる等、雇用情勢は緩やかな回復基調が窺えます。一方で、産業構造の変化や情報技術革新の進歩等を背景に、雇用形態が多様化し、非正規雇用など不安定な雇用形態で就労する人は増加傾向にあり、ホームレスとなることを余儀なくされる場合も想定されます。このため、ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人から、各福祉保健センターに就労や住居の相談、生活保護等の相談があった場合には、生活困窮者自立支援制度等の支援施策の活用他、生活保護が必要な人に対しては適切に適用する等の支援を行います。また、場合によっては、本人の意向を尊重した上で、国や県、関係機関との連携を図り、関連した施策の活用によりホームレスとならないよう未然防止に努めます。

事業概要及び実績

**【福祉保健センターにおける生活困窮者支援】**

生活困窮者自立支援法の施行に伴い、平成27年度より各福祉保健センターにおいて自立相談支援機関（相談窓口）を設置し、生活困窮者（現に経済的に困窮し、最低限度の生活を維持することができなくなるおそれのある者）に対する包括的な相談支援を実施しています。

新型コロナウイルス感染症の流行により、相談件数が急増し、住居確保給付金など各事業の利用件数に影響しています。

≪生活困窮者自立支援制度に関する支援状況≫

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
新規相談件数	6,907	26,977	16,804	9,954	6,122
プラン作成件数	2,096	13,558	11,507	3,684	2,231
各種事業利用件数					
住居確保給付金	146	4,726	2,492	1,212	334
家計相談支援事業	582	369	416	502	510
就労準備支援事業	28	20	39	32	36
就労訓練事業	37	27	13	15	14
自立相談支援事業による就労支援	1,403	4,549	3,846	2,257	1,454
生活保護受給者等就労自立促進事業	1,307	4,053	3,408	2,056	1,369
一般就労者数	729	814	1,042	850	627
増収者数	151	712	1,940	478	205

**【その他新型コロナウイルス感染症の流行時における臨時的対応】**

都道府県社会福祉協議会が緊急小口資金や総合支援資金の特例貸付を実施しました。福祉保健センターは区社会福祉協議会とも連携しながら、相談者に応じて適切な制度案内に努めました。新型コロナウイルス感染症の長期化に伴い、創設された、「新型コロナウイルス感染症生活困窮者自立支援金」による対応も実施しました（令和4年12月末で終了）。

評価・今後の方向性



生活困窮者が抱える多様で複合的な問題について、必要な情報提供及び助言を行うとともに、様々な支援を一体的かつ計画的に行うことにより、生活困窮者の自立の促進を図っています。特に住居確保給付金の支給件数が増加したことは、ホームレス化の未然防止に一定の効果があったものと考えられます。今後も引き続き、横浜市の実情に応じた施策を推進し、効果的な事業運営を行ってまいります。生活保護や生活困窮者自立支援制度の地域への周知も行ってまいります。

<b>7 人権擁護に取り組みます</b>	
ホームレスに対する偏見・差別意識は、社会全体に根強くあり、ホームレスに対する暴力や嫌がらせなどの事件の背景となっていると強く考えられます。このため、横浜市においても市民の理解と協力を得ながらホームレスの人権擁護についての取り組みを推進します。	
<b>ア 人権啓発への取り組み</b> (実施主体：健康福祉局 市民局 教育委員会事務局)	
○横浜市では、取り組むべき人権問題の1つとして、ホームレスの問題を「横浜市人権施策基本指針」に位置づけ、人権尊重の意識を育む啓発を体系的・計画的に行っています。ホームレスに対する偏見や差別意識をなくしていくため、「広報よこはま」や人権研修、人権講演会等での啓発パネルの展示など様々な機会を通じて人権啓発を行います。さらに、学校においても、生命の尊重や人権尊重の精神を基盤とした教育の推進を図ります。	
事業概要及び実績	<p><b>【人権施策推進のための取組】</b></p> <p>横浜市では、平成10年に「横浜市人権施策基本指針」、平成16年に「横浜市人権啓発推進計画」をそれぞれ策定し、人権の尊重を市政運営の基調とし、「一人ひとりの市民が互いに人権を尊重しあい、ともに生きる社会の実現」を目指して施策を推進しています。この人権施策基本方針では、平成23年改定時に「ホームレス」、平成29年改定時に「生活困窮者」を新たな人権課題として位置付けました。また、令和3年改定時には、ネットカフェ等の終夜営業店舗で生活する、居住不安を抱える人々にも言及する等、実情に沿った人権施策の一層の推進を図っています。</p> <p>≪具体的な取り組み事項・実績≫</p> <p>(1) 広報よこはまへの掲載 毎年、12月の人権週間にあわせて、「広報よこはま人権特集号」を発行し、市内全世帯に配布しています。この人権特集号の中で、啓発コラムのひとつとして「ホームレス」を取り上げ、偏見や差別意識をなくしていくための啓発記事を掲載しています。</p> <p>(2) 人権啓発研修用教材の貸出 市民や事業者・団体が実施する人権啓発研修の教材として活用していただけるよう、ビデオテープ(VHS)・DVDや図書の貸出し、啓発記事を掲載した広報紙や啓発冊子等の配布を行っています。</p> <p>(3) 人権啓発パネル展・タペストリー展の開催 区庁舎展示スペース等でのパネル展の開催のほか、区民まつりや人権講演会などの機会を捉えてパネル・タペストリーの展示を行い、市民啓発を行っています。</p> <p>(4) 人権教育の推進 学校では、人権教育推進担当者を中心に、人権教育推進計画書を作成し、人権尊重の精神を基盤とする教育(人権教育)の推進に取り組んでいます。人権教育の徹底を図るために、全ての教育活動の中で、「だれもが」「安心して」「豊かに」生活できる学校をめざして、人とのつながりから学び、自分も他の人も大切にできる子どもの育成を進めています。ホームレスの人権に関する取組については、教職員への研修や、ホームレスの人権をテーマとした授業等を、児童生徒に向けて実施しています。</p> <p>また、学校教育事務所では、屋外生活者の実態を知り、理解を深めるとともに、児童生徒の嫌がらせや迷惑行為等の事実がないかどうかを確認するために、指導主事が中心となって、定期的にパトロールを実施しています。</p>
評価・今後の方向性	<p>○</p> <p>ホームレスの人権に関する研修や教育、啓発の推進に、継続的に取り組むことが出来ました。ホームレスに対する偏見、差別をなくしていくことで、暴力や嫌がらせ等の重篤な人権侵害が発生しないよう、引き続き現行指針や計画に基づく取組を実施していきます。</p>

イ 人権擁護への取り組み <span style="float: right;">(実施主体：健康福祉局)</span>	
○自立支援施設等の施設利用者に対して、利用者本人を尊重し、その人権の擁護を第一に、利用者本位の支援・サービス提供に努めます。	
事業概要及び実績	<p><b>【自立支援施設における人権擁護への取り組み】</b></p> <p>自立支援施設の指定管理者である「社会福祉法人神奈川県済会」では、「あらゆる人の尊厳を守り、常に人が人として文化的生活を営めるようその自立に向けた支援に努める」ことを基本理念とし、自立支援施設の管理運営に努めています。</p> <p>施設内での自立支援にあたっては、利用者の置かれている状況や本人の意思を十分に確認した上で、利用者本人を尊重し、その人権の擁護を第一とした利用者本位の支援やサービス提供を推進しています。</p> <p>また、法人内に人権啓発推進委員を配置し、施設職員を対象とした人権研修を毎年実施しています。</p>
評価・今後の方向性	<p>○</p> <p>利用者の置かれている状況や本人の意思を十分に確認した上で自立支援が行えています。今後も事業の実施にあたっては、施設利用者の人権の尊重と尊厳の確保を図るとともに、プライバシーの保護や性別にも配慮したきめ細かな自立支援を推進していきます。</p>

8 地域の生活環境の改善及び安全・安心の確保に取り組みます																																				
ホームレスが公共施設を起居の場所とすることにより、結果としてその適正な利用が妨げられてしまうことがあります。このため、公共施設を起居の場所としているホームレスに対し、ホームレス状態からの脱却を支援することにより、その本来の適正な利用を確保する必要があります。																																				
<p><b>ホームレス状態からの脱却支援による、公共施設の適正な利用確保</b></p> <p>(実施主体：健康福祉局 土木事務所 道路局 環境創造局都市整備局 港湾局 交通局 福祉保健センター)</p> <p>○ホームレスが起居の場所とすることにより、公共施設の適正な使用が妨げられているような場合は、道路、公園等の施設管理者を中心に、各関係区局、福祉保健センター、自立支援施設等の関係機関やホームレスの自立の支援等に関する施策との連携を図りつつ、施設内の巡視、テント・小屋掛け等の物件の撤去指導等を行い本来の適正な利用を確保します。物件からの移動にあたっては、当事者の人権を尊重するものとし、その方のホームレス状態からの脱却を支援します。</p>																																				
事業概要及び実績	<p><b>【施設管理者等の関係機関との連携について】</b></p> <p>公共施設を起居の場とするホームレス状態にある方の支援については、施設管理者等の関係機関と連携を図り、その方のホームレス状態からの脱却を支援します。</p> <p><b>【巡回相談による相談支援】</b></p> <p>横浜市の巡回相談等に相談活動は、平成16年度より「巡回相談指導事業」として実施してきました。平成27年度からは、生活困窮者自立支援法の施行に伴い、同法に基づく自立相談支援事業におけるアウトリーチ業務として、市内全域を巡回し、公園や道路、河川等でホームレス状態にある方に対して、路上生活からの脱却に向けた支援を実施しています。福祉保健センターや施設管理者をはじめとした関係機関との連携を図り、それらの者が抱える問題を把握し、必要な援助が受けられるようにすることにより、その自立を支援しています。</p> <p>≪ホームレス数推移（ホームレスの実態に関する全国調査（概数調査））≫</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>令和5年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>横浜市</td> <td>381</td> <td>378</td> <td>285</td> <td>247</td> <td rowspan="2">R6年6月頃を目途に公表予定</td> </tr> <tr> <td>全国</td> <td>3,992</td> <td>3,824</td> <td>3,448</td> <td>3,065</td> </tr> </tbody> </table> <p>≪巡回相談による相談実績≫</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>令和元年度</th> <th>令和2年度</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>令和5年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>相談件数</td> <td>1,133</td> <td>1,316</td> <td>1,175</td> <td>1,316</td> <td>936</td> </tr> <tr> <td>自立支援施設入所（再掲）</td> <td>56</td> <td>48</td> <td>27</td> <td>22</td> <td>33</td> </tr> </tbody> </table>		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	横浜市	381	378	285	247	R6年6月頃を目途に公表予定	全国	3,992	3,824	3,448	3,065		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	相談件数	1,133	1,316	1,175	1,316	936	自立支援施設入所（再掲）	56	48	27	22	33
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度																															
横浜市	381	378	285	247	R6年6月頃を目途に公表予定																															
全国	3,992	3,824	3,448	3,065																																
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度																															
相談件数	1,133	1,316	1,175	1,316	936																															
自立支援施設入所（再掲）	56	48	27	22	33																															
評価・今後の方向性	<p>○</p> <p>定期的な巡回相談等によりホームレスの方の相談に応じ、支援を行っており、横浜市のホームレス数も減少しています。また、長期間路上で生活を続けている方に対しては、地域社会の理解と協力を得ながら、公共施設の適正利用の確保に努めつつ、粘り強く相談支援を行いました。</p> <p>今後も引き続き関係機関と連携し、ホームレスはもとより、市民の安全安心とともに、公共施設の適切な利用の確保に努めます。</p>																																			

**9 市民や民間団体との連携に取り組みます**

横浜市には、ホームレスに対する生活支援活動を行うNPO法人や民間団体があり、それぞれが個々のホームレスの事情に応じたきめ細かな支援を行っています。ホームレスの自立を支援する上では、ホームレスと身近に接することの多い、これらのNPO法人や民間団体、更には民生委員や社会福祉協議会等との情報交換や意見交換が有効であることから、積極的な協力・連携を図ります。また、ホームレスの高齢化や路上生活期間の長期化など、新たな課題に対応できるよう、関係団体等と連携しホームレスの自立支援を推進します。

**市民・民間団体との連携した取り組み**

**(実施主体：健康福祉局)**

○地域の実情を把握している民生委員や、町内会及びホームレスの支援を行う民間団体等に対して協力を求め、連携に努めます。また、民間団体、地域住民、学識経験者、行政で構成するホームレス等総合相談推進懇談会において、横浜市の行う巡回相談等のホームレス自立支援施策について協議や意見交換を行い、ホームレスの自立支援に向けた協力・連携に努めます。

<p>事業概要及び実績</p>	<p><b>【ホームレス等総合相談推進懇談会】</b> ホームレスまたはホームレスとなるおそれのある者に対する、効果的なアウトリーチ業務の実施、適切な支援のあり方等について検討を行うため「ホームレス等総合相談推進懇談会」を設置しています。この懇談会は、民間団体、地域住民、学識経験者、行政機関で構成され、年に1回程度開催しています。</p> <p><b>【民間団体等との連携】</b></p> <p>(1) 横浜駅周辺ホームレス連絡会 自治会、民間、行政機関による、情報交換や意見交換を通じ、ホームレス状態からの脱却に向けた支援を行います。</p> <p>(2) 支援団体との連携 年末年始期間の区役所閉庁期間中や、令和3年度にオリンピックによる横浜公園閉鎖時期の間、支援団体の協力を得ながら、臨時宿泊所を開設しました。また、新型コロナウイルス感染症の感染拡大におけるワクチン接種勧奨や臨時給付金の案内や受給手続きについて、支援団体の協力を得ながら対応しました。また、ホームレスへの不安や危害を与える事案を把握した場合には、警察への協力を求めるとともに、支援団体にも速やかに情報を共有し、安全の確保のための見守りを強化するなど、事件・事故の防止においても連携して活動しました。</p> <p>(3) 寿地区高齢者ふれあいホーム事業 寿地区の高齢者等の相互交流・憩いの場を提供するため、設置された施設の運営費の一部を補助することにより、地元の負担軽減、安定運営を図ります。</p>
<p>評価・今後の方向性</p> <p>○</p>	<p>新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、積極的な協力関係構築や連携が難しい状況がありましたが、ワクチン接種、臨時給付金等の支援について、民間団体等と連携して対応しました。また、学識経験者や地域住民やボランティア団体等と書面会議等を通して意見交換等を実施し、ホームレスの自立支援に向けた協力・連携を継続しています。</p> <p>今後も引き続き、民間団体等と連携しながら、これらの取り組みを実施していきます。</p>

## 第2 ホームレス自立支援の推進方策

### 1 基本的な考え方

#### (1) 国の考え方

国は、ホームレスになった要因を次のように分析しています。

倒産・失業等の仕事に起因するものや、病気やけが、人間関係、家庭内の問題等様々なものが複合的に重なり合っており、また、年齢層によってもその傾向は異なっている。

令和3年生活実態調査においては、平成28年生活実態調査に引き続いて、ホームレスの高齢化や路上（野宿）生活期間の長期化の傾向がより一層顕著となるとともに、路上（野宿）生活を脱却した後、再び路上（野宿）生活に戻ってしまうホームレスの存在や、若年層については、路上と終夜営業の店舗等の屋根のある場所との行き来の中で、路上（野宿）生活の期間が短期間になりやすいといった傾向が確認されています。

基本方針では、このようなホームレスの実態を十分踏まえるとともに、今日の産業構造や雇用環境等の社会情勢の変化を捉えながら、総合的かつきめ細かなホームレス自立支援施策を講ずる必要がある、としています。また、保健医療の確保、生活に関する相談及び指導等の総合的な自立支援施策を講ずる必要性があり、ホームレスに加え、路上と終夜営業の店舗や知人宅等の屋根のある場所とを行き来する不安定な居住の状況にある者についても、生活困窮者自立支援法に基づく施策等により確実に支援する必要があるとしています。

地方公共団体においては、ホームレス数の違い等、地域の状況を踏まえた施策の推進が必要としており、市町村は、基本方針に掲げる施策のうち地域の実情に応じて必要なものを積極的かつ総合的に実施することとしています。

令和5年7月31日に策定された国の新たな基本方針は、基本的には従前の方針を継承していますが、主な変更点については下記のとおりとなっています。

- ・就業の機会や生活の基盤となる安定した居住の場所の確保を支援。居住支援協議会の設立促進等を通じ、賃貸住宅関係機関や事業者、自立支援センター、その他福祉部局との連携を推進する
- ・医療や介護、福祉等の援助が必要な者、性的少数者、DV被害者などのホームレス等、個々の事情に対応した自立を総合的に支援する
- ・各地域事情を踏まえ、一時生活支援事業等の積極的な取り組みや、ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者への、地域居住支援事業や居住支援法人等による、路上生活にならない生活支援の実施
- ・ホームレスの自立の支援を行う民間団体、ボランティア団体、民生委員、社会福祉士会、社会福祉法人、居住支援法人、住宅部局と連携し、包括的な支援の実施

1	ホームレスの就業の機会の確保	求人開拓、雇用促進、職業相談、就労準備・職業訓練、雇用安定化等
2	安定した居住の場所の確保	住宅施策促進、居住支援法人等の民間団体との連携、困窮制度活用等
3	保健及び医療の確保	健康相談・保健指導の実施、結核り患者への対応、受診機会の確保等
4	生活に関する相談及び指導	総合的な相談・指導體制の確立、関係機関との連携等
5	ホームレス自立支援事業その他のホームレスの個々の事情に対応した自立を総合的に支援する事業	個々の事情に応じた総合的な自立支援の促進等
6	ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者が多数存在する地域を中心として行われるこれらの者に対する生活上の支援	就業機会確保、一時的居住場所確保、安定的な居住確保と地域生活継続のためのきめ細かな支援の実施
7	緊急援助・生活保護	医療・居所の緊急的な援助等、生活保護の適用、早期発見早期対応
8	ホームレスの人権の擁護	人権尊重と尊厳確保、偏見や差別的意識の解消、事案発生時の適切な解決等
9	地域における生活環境の改善	公共の用に供する施設の適正利用確保、関係機関連携等
10	地域における安全の確保	地域安全確保、襲撃等の防止活動推進等
11	ホームレスの自立の支援等を行う民間団体との連携	ホームレスに身近な団体等との連携、定期的な情報交換・意見交換等、地方公共団体が行う施策について運営委託等の活用
12	その他、ホームレスの自立の支援等に関する基本的な事項	重層的支援体制整備事業の実施等を通じて、住宅部局とも連携しながら、属性を問わない相談支援。新たなホームレスを生まない地域社会づくり、各学校段階を通じたキャリア教育推進



## (2) 横浜市の考え方

横浜市では、市内のホームレスの現状を踏まえ、国の基本方針に則しながら、第4期実施計画でも重視した4つの基本的な考え方を継承し、各課題に対する取組をさらに推進していきます。

### 1 個別支援(ホームレス状態にある人)

ホームレスとなった背景や個々の事情を的確に把握し、ホームレスが自らの意思で安定した生活を営めることを基本とし、ホームレス状態からの脱却に向けたきめ細かな自立支援に取り組めます。

### 2 未然防止(ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人)

非正規雇用などの不安定な就労層や、定まった住居を喪失し不安定な居住の状況にある人等に対して、路上(野宿)生活にならないための支援等を行います。

### 3 再路上(野宿)化の防止(ホームレス状態から脱却した人)

路上(野宿)生活から脱却した人に対し、再度路上(野宿)生活になることを防ぐための支援等を行います。

### 4 民間団体等との連携

新たな課題にも対応できるように民間団体等と緊密に連携し支援を推進します。

目視されるホームレスは減少していますが、ネットカフェと路上生活を行き来する人など、住居を持たない実態が見えにくくなっている状況があります。家を失い路上生活を余儀なくされる背景には、個々様々な事情があり、病気や失業、家族関係理由など、自分だけではどうにもならない、そして誰にでも起こり得ることが原因となることも少なくありません。

横浜市では、路上でホームレス状態にある人たちへ、関係機関と連携し、協力を得ながら、巡回相談、健康相談、制度利用案内などの支援を行い、路上生活の脱却に向けた支援をしています。困難な状況ゆえに、支援につながりづらいこともあります。強制排除などは行わず、粘り強く声かけを続け、支援につなげるよう働きかけていきます。

## 2 各課題に対する取組方針

### (1) ホームレスの就業の機会の確保

横浜市の実態調査においては、高齢・長期化が進む一方で、路上生活期間が比較的短い、40歳未満の若年ホームレスの増加も見られました。今後の生活について、前者は「今のままでいい」、後者は「アパートに住み、就職して自活したい」と希望する傾向があります。就職希望者は全体の32%でした。就労可能なホームレスの自立を支援する上で、就労支援は必要不可欠であり、国においても、ホームレスの自立支援施策は、就業の機会の確保が最も重要であるとしています。

就業機会の確保にあたっては、ホームレス自らの意思による自立を基本とします。就労可能な状態にあるホームレスに対しては、個々の状況に応じ、きめ細かな支援を推進します。

#### ア 自立支援施設で取り組む就労支援・就労準備支援

- 自立支援施設では、利用者へのアセスメント結果を踏まえ、利用者一人ひとりの状況に応じた自立に向けた支援プラン（自立支援計画）を策定します。支援プランの策定にあたっては、利用者の主体性を尊重し、本人と支援員とが協働し策定します。その結果、就労自立を目指す人に対しては、公共職業安定所の職業相談員による職業相談等を通じて、安定した就職を実現するための支援を行います。
- また、長期の無業状態や就労経験が乏しい等直ちに就労への支援が困難な利用者に対しては、関係機関と連携し、就労意欲の喚起や就労に向けた基礎的な知識や技術の習得等、求職活動を進める上で必要な助言や支援を行います。

（実施主体：健康福祉局 経済局）

#### イ 国や神奈川県と連携した支援

- 国からの委託を受け、横浜市、神奈川県、川崎市、労働福祉協会と5民間団体により構成する神奈川県ホームレス就業支援協議会が実施するホームレス就業支援事業による、ホームレスの就職に結びつく可能性の高い職種の人材開拓など、就業機会を確保できるように支援します。
- ホームレス就業支援事業における就業支援により、一人ひとりの就業等に係るニーズに応じた個別相談、個別の人材開拓を行います。また、職場体験講習や就職支援セミナーを活用しながら、職業訓練の機会等を提供し、就業のためのスキルアップを支援します。

（実施主体：健康福祉局 国 神奈川県）

## (2) 安定した居住場所確保の支援

自立支援施設における支援の結果、地域社会で自立した生活を営むことが可能となったにも関わらず、連帯保証人や緊急連絡先の確保等が課題となり、民間賃貸住宅などへの入居が困難な状況が多く見られます。そのため、住宅セーフティネット制度や公営住宅の活用等による長期継続的な住まいの確保に向けた支援メニューの拡充等に取り組みます。

### ア 自立支援施設で取り組む、退所後の円滑な住所設定に向けた支援

- 自立支援施設において、利用者が退所後に安定した居住場所を確保できるように、利用者個々のニーズにあった民間住宅の情報提供や、契約・転居に関連する手続き等、新たな居住地への円滑な移行を支援します。

(実施主体:健康福祉局 福祉保健センター)

### イ 住宅セーフティネット制度の促進

- 市営住宅をはじめとする公営住宅や、公的賃貸住宅を根幹としながら、民間賃貸住宅を活用することで、重層的なセーフティネットを構築していきます。また、健康福祉局と建築局、その他関係局及び、横浜市居住支援協議会との協力関係を持続しながら、相談者の個々の状況に応じた居住支援を充実させ、住宅確保要配慮者への支援を進めていきます。

(実施主体:健康福祉局 建築局)

## (3) 保健・医療の確保に向けた支援

実態調査の結果、約4割の人が身体の不調を訴えており、病気があるかどうか分からないという人も約4割でした。また、ホームレスの高齢化や路上生活期間の長期化に伴い健康状態が悪化する傾向も確認されました。医療が必要な状態にあるにも関わらず、医療機関を受診することができない人に対し、必要な医療サービスを受けることができるよう、きめ細かな相談や支援を推進します。

### ア 適切な保健・医療の確保に向けた支援

- 現に路上などで生活をしている人を対象に実施する巡回相談支援に看護師等が同行し、血圧測定等による健康状態の把握、受診勧奨、健康相談、保健指導等を実施します。また、必要に応じて福祉保健センター等の関係機関と連携を図り支援を行います。
- 自立支援施設では、利用者を対象に医療機関での健康診断を実施します。また、施設に配置されている看護師が、医療的視点に基づいた日常の健康相談や服薬支援を実施し、利用者の健康管理に努めます。専門的な治療が必要な利用者に対しては、医療機関等への受診勧奨を行います。
- 福祉保健センターでは、自立支援施設と連携を図り、必要に応じて生活保護法の医療扶助の適用や無料低額診療事業の活用を図ります。また、入院医療等が必要な状態と判断された場合には、医療機関への入院措置を行い適切な保護を実施します。

(実施主体:健康福祉局 福祉保健センター)

## イ 結核への対応

- 健康福祉局、医療局、福祉保健センターが連携して、ホームレスを対象とする結核健診を実施し、結核の早期発見に努め、適正な医療を受けられるように支援します。
- 結核患者について、治療を中断することがないよう医療機関とも連携を図り、入院中から退院後の治療終了まで服薬確認を行い、結核の適切な治療を支援します。

(実施主体:健康福祉局 医療局 福祉保健センター)

## (4) 個々の状況に応じたきめ細かな支援

ホームレスが自らの意思により、安定した生活を営み、ホームレス状態から脱却し自立するためには、就労による自立の支援が重要です。しかし、近年では、ホームレスとなる理由は、失業や減収といった就労に関する要因以外に、疾病や負債、障害、虐待、依存症、家賃支払い困難、家族関係の変化・悪化による影響など、多様化かつ複合・複雑化しています。就労を前提とした自立支援だけでなく、高齢、障害、若年、女性、性的少数者等個々の状況に対応した総合的な自立支援を図るため、関係機関と連携し、一人ひとりに合わせた社会生活の自立を支援します。

## ア 個々の事情に対応した総合的な自立の支援

- 巡回相談では、関係機関等と協力しながら、ホームレスが起居する場所を巡回し、相談・支援を行い、福祉保健センターにつなげる等、自立に向けて必要な支援・サービスが受けられるよう支援します。また、自立支援施設や福祉サービス等の利用を拒否する人等に対しては、巡回相談員、福祉保健センター及び関係機関等が連携して粘り強く働きかけます。
- ホームレスの個々のニーズや状況（就労、心身、孤立の状況など）を把握した上で、関係機関と連携して必要な支援を検討します。
- 傷病等の理由により、自立支援施設への入所可否が判断できない場合や、緊急的、一時的に対応しなければならない場合においても、一時的に居所を設定し、ホームレス状態とならないよう関係機関と連携し支援します。
- 女性ホームレスに対しては、性別に配慮しきめ細かく支援するため、女性福祉相談員や婦人保護施設等の関係者や関係機関とも連携し対応します。
- 配偶者等からの暴力により、ホームレスとなることを余儀なくされた者については、配偶者暴力相談支援センター等の関係機関と連携し、当面の一時的な居住の場所の確保や相談支援等の必要な支援を行います。
- 性的少数者のホームレス等に対しては、相談支援を行う中で、個々の事情について配慮を行います。
- ホームレスになった個々の事情や状況に応じて、利用可能な制度などを十分説明した上で、本人の意思に尊重した、自立に向けた支援を行います。  
(生活困窮者自立支援制度、生活保護制度、生活自立支援施設、無料低額宿泊所、日常生活支援住居施設、介護保険サービスなど)
- 福祉保健センターにおいては、より安定した生活の場の確保に向け、施設や簡易宿泊所等からアパートなどの居宅生活への移行について、多面的に検討し支援します。

(実施主体:健康福祉局 福祉保健センター)

## イ 自立支援施設における社会生活の自立支援

- 自立支援施設において、宿所、食事等の日常生活上必要なサービス等を提供し、利用者の自立に向けた環境を整えます。  
また、生活困窮者自立支援制度に基づくインテーク・アセスメントの実践により、個々の支援計画を策定し、利用者一人ひとりに寄り添った支援を進めていきます。
- アルコール依存や負債の問題など、自立を阻害する要因を抱えた人に対しては、その解決を図るため、医療機関への受診や自助グループへのつなぎ、法律相談の利用など、きめ細かな相談・支援を行います。
- 高齢や障害等の理由により、居宅生活への移行が困難な利用者に対しては、他福祉施設への入所等について検討を行い、退所後の自立が切れ目なく継続するよう支援を行います。
- 若年等で就労経験が乏しいなど、直ちに一般就労が難しい人に対しては、関係機関と連携を図り、必要に応じて就労準備支援事業や就労訓練事業の活用を図るなど、自立に向けた相談・支援を行います。
- 自立支援施設において常勤就労を開始した人等に対しては施設内の個室を利用して、退所後の日常生活に備えた相談・支援を行い、利用者の円滑な社会生活への移行を目指します。

(実施主体:健康福祉局 こども青少年局)

### (5) 再び路上生活となることを防止する支援

横浜市実態調査の結果、自立支援施設等の利用により路上生活を脱却したにもかかわらず、安定した生活が継続されず、再度路上生活となってしまうホームレスの存在が確認されています。安定した生活を継続して営み、再び路上生活とならないようにするための支援を推進します。

#### 再び路上生活となることを防止するための自立支援

- 自立支援施設では、利用者の就労自立に向けた個別支援を行いますが、その時の雇用情勢や本人の年齢、就労意欲などの就労実現のための諸条件が合わず、入所期間が満了となり退所してしまう人も少なくありません。こうした就労困難かつ就労の見込みが立たない人に対しては、利用者の意思を尊重しつつ、福祉保健センターと自立支援施設が連携して、再び路上生活とならないための支援に努めます。
- 居住場所の確保により自立支援施設を退所した人を対象に、本人が確保した居宅を一定期間訪問し、相談・支援を行うことで、地域生活の安定化を図る退所後支援を推進します。相談・支援にあたっては、個々の状況に応じた多面的なアフターケアに配慮し、再度路上生活とならないように支援します。

また、疾病や失職等により居所を喪失するリスクが生じた場合には、居住区の自立相談支援機関と連携を図り、支援を継続することで、再度ホームレスとなることを未然に防止します。

(実施主体:健康福祉局 福祉保健センター)

### (6) ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人への支援

横浜市の実態調査では、路上生活になった理由として、倒産・疾病・人間関係理由等、何らかの理由により仕事を失ったことを挙げる人が多くを占めています。不安定な就労関係にあり、定まっ

た住居を失い終夜営業店舗に寝泊まりする等の不安定な居住環境にある人など、ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人に対する支援が必要です。また、家賃が払えなくなった、家族環境が変化したことを理由に挙げる人の割合も増加しました。ホームレスに対する支援と同様に、既存事業の活用による就業支援、居住支援、保健・医療の確保等、個々の状況に応じたきめ細かな支援を推進します。

#### ア 寿地区における支援

- 寿地区内の方を対象とした相談窓口である寿福祉プラザ相談室において、自立支援施設や各福祉保健センター、民間団体等と協力しながら、生活の安定と向上を図るため、様々な相談への対応や情報提供を行います。

また、援護を必要とする人がホームレスとならないよう、関係団体等と連携しながら個々の事情に対応した支援に努めます。

(実施主体:健康福祉局)

#### イ ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人への支援

- 就労状況の変化以外の理由でホームレスになった人も多く、個々の事情がより多様化し、新たにホームレスとなり得る様々な状況があるのがわかります。

このため、ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある人から、各福祉保健センターに就労や住居の相談、生活保護等の相談があった場合には、生活困窮者自立支援制度等の支援施策の活用他、生活保護が必要な人に対しては適切に適用する等、関係窓口との連携を図りつつ支援を行います。また、場合によっては、本人の意向を尊重した上で、国や県、関係機関との連携を図り、関連した施策の活用によりホームレスとならないよう未然防止に努めます。

- 自立支援施設の利用者は、入所前にその存在を知らない人が約7割でした。入所前のホームレスとなることを余儀なくされる状態において、支援の内容や相談できる場所についての情報が得られていない状況が伺えます。SNSの活用等による情報提供や相談手段の拡充等により、早期相談・支援につながるよう取り組みを推進します。

(実施主体:健康福祉局 福祉保健センター)

## (7) 人権擁護

ホームレスに対する偏見・差別意識は、社会全体に根強くあり、ホームレスに対する暴力や嫌がらせなどの事件の背景となっていると強く考えられます。このため、横浜市においても市民の理解と協力を得ながらホームレスの人権擁護についての取り組みを推進します。

#### ア 人権啓発への取り組み

- 横浜市では、取り組むべき人権問題の1つとして、ホームレスの問題を「横浜市人権施策基本指針」に位置づけ、人権尊重の意識を育む啓発を体系的・計画的に行っています。ホームレスに対する偏見や差別意識をなくしていくため、様々な機会での人権研修の実施、人権講演会等での啓発パネルの展示など、機会を捉えて人権啓発を行います。さらに、学校においても、

生命の尊重や人権尊重の精神を基盤とした教育の推進を図ります。

(実施主体:健康福祉局 市民局 教育委員会事務局)

#### イ 人権擁護への取り組み

- 自立支援施設等の施設利用者に対して、利用者本人を尊重し、その人権の擁護を第一に、利用者本位の支援・サービス提供に努めます。

(実施主体:健康福祉局)

### (8) 誰もが安全・安心に暮らせるまちづくり

ホームレスが公共施設を起居の場所とすることにより、結果としてその適正な利用が妨げられてしまうことがあります。そのことで、ホームレスに対する嫌がらせなど、ホームレス自身や他の市民を不安にさせることがあります。

公共施設を起居の場所としているホームレスに対しては、ホームレス状態からの脱却を支援することにより、その本来の適正な利用を確保し、ホームレスはもとより、市民の誰もが安全・安心に暮らせるまちづくりを進めます。

#### ア ホームレス状態からの脱却支援による、公共施設の適正な利用確保

- ホームレスが起居の場所とすることにより、公共施設の適正な使用が妨げられているような場合は、道路、公園等の施設管理者を中心に、各関係区局、福祉保健センター、自立支援施設等の関係機関やホームレスの自立の支援等に関する施策との連携を図りつつ、施設内の巡視、テント・小屋掛け等の物件の撤去指導等を行い本来の適正な利用を確保します。物件からの移動にあたっては、当事者の人権を尊重するものとし、その方のホームレス状態からの脱却を支援します。

#### イ ホームレスへの被害防止

- ホームレスに対する襲撃被害や、ホームレス同士によるトラブルなどの事案を把握または察知した場合、関係機関との緊密な連携の下に、ホームレスの被害防止に取り組みます。

#### ウ 地域住民等の安心の確保

- 地域住民からホームレスについての情報提供や相談を受けた場合は、関係機関と連携して個々の状況に応じた支援等の対応を行い、市民の理解と協力のもと安心なまちづくりに取り組みます。

(実施主体:健康福祉局 土木事務所 道路局 環境創造局  
都市整備局 港湾局 交通局 福祉保健センター)

### (9) 市民や民間団体との連携

横浜市には、ホームレスに対する生活支援活動を行うNPO法人や民間団体があり、それぞれが

個々のホームレスの事情に応じたきめ細かな支援を行っています。

ホームレスの自立を支援する上では、ホームレスと身近に接することの多い、これらのNPO法人や民間団体、更には民生委員や社会福祉協議会等との情報交換や意見交換が有効であることから、積極的な協力・連携を図ります。

また、多様化かつ複合・複雑化する個々の状況や、新たな課題に対応できるよう、関係団体等と連携しホームレスの自立支援を推進します。

#### **市民・民間団体との連携した取組**

- 地域の実情を把握している民生委員や、町内会及びホームレスの生活支援活動を行う民間団体等に対して協力を求め、連携に努めます。

また、民間団体、地域住民、学識経験者、行政で構成するホームレス等総合相談推進懇談会において、横浜市の行う巡回相談等のホームレス自立支援施策について協議や意見交換を行い、ホームレスの自立支援に向けた協力・連携をさらに促進します。

(実施主体:健康福祉局)



## 第3 ホームレス自立支援施策の推進体制

### 1 庁内推進体制

ホームレス自立支援施策の円滑な推進を目的として設置した全庁的な組織「ホームレス自立支援等に関する関係区局連絡会議」において、この計画の実施に向けた事業の検討等に取り組んでいきます。

#### ※ 構成

鶴見区、西区、中区、総務局、市民局、経済局、こども青少年局、健康福祉局、医療局、環境創造局、資源循環局、建築局、都市整備局、道路局、港湾局、交通局、教育委員会事務局

### 2 庁外の関係機関との連携

#### (1) 国、神奈川県等関係機関との連携

計画を実施するにあたっては、国、神奈川県等関係機関と連携し、計画が効率的かつ効果的に進むよう、関係機関に対して各種施策の情報交換を積極的に行うとともに、財政上の措置その他必要な措置を講ずるよう協力を求めます。

#### (2) 民間団体との連携

計画を実施するにあたっては、地域団体、社会福祉法人、NPO法人、ホームレスボランティア団体等の施設や人材等と連携・協力しながら取組を推進します。

### 3 実施計画の計画期間等

#### (1) 計画期間

この実施計画の計画期間は、国の基本方針を踏まえ、令和6年度（2024年度）から令和10年度（2028年度）までの5年間とします。ただし、国の基本方針及び神奈川県の実施計画の変更や、事業遂行上の必要により、本計画を見直す必要が生じたときはこの限りではありません。

#### (2) 実施計画の評価と次期計画の策定

実施計画の期間満了前に、ホームレスの実態調査を行うなどして状況を客観的に把握するとともに、関係者や有識者等の意見を聴取して、これを参考としながら、計画に定めた施策の評価を行います。

評価結果は、公表するとともに、次の実施計画を策定する際の参考とします。

## コラム① ホームレス支援の取組～巡回相談～

横浜市では、市内全域で、現に路上などで生活しているホームレスの方を対象とした巡回相談を行っています。また、巡回には看護師が同行し、定期的に健康状態の確認をしたり、健康面での助言などを行ったりしています。

支援を希望せずに長期間路上生活を続けている方もいますが、このような巡回相談の継続により、徐々に相談員を信頼していただけるようになり、支援制度の利用へとつながることがあります。

また、看護師による定期的な体調確認によって、体調の変化について把握し医療受診の勧奨を行ったり、救急対応の要請をすることもあります。

支援を希望しないホームレスの方に対しても、継続的な関わりをもち、支援に必要な情報提供や働きかけを行うことが重要です。



巡回相談のイメージ（巡回相談員による再現）

## コラム② ホームレスへの理解

家を失い路上生活を余儀なくされるに至るには、様々な背景や事情があります。病気や失業など、自分だけではどうにもならない、そして誰にでも起こり得ることが原因であることも少なくありません。しかし、残念ながら、ホームレスは「怠け者」で「個人の問題」という偏見をもとにした襲撃行為や嫌がらせは無くなっていません。

路上で生活する人の中には「今のままでいい」と話す方もいますが、そこには、ホームレス状態に至るまでに、様々なつらい経験をしたり、人間関係や社会生活がうまくいかず、生きづらさを感じるがゆえに、社会とのかかわりを拒否している場合があります。また、過酷なホームレス生活で疲れ、支援を受けながら前向きに生活を立て直す意欲や気力を失ってしまっている場合などもあります。困難な状況ゆえに、支援につながりにくいことが多いため、例えば公共施設等の利用に支障が生じている場合などでも、単なる強制排除ではなく、粘り強く声かけを続け、支援につながるよう働きかけています。

支援につながったことによって職を得るなど、新たな生活をスタートさせた人もいます。引き続き、偏見や差別意識をなくし、ホームレスの人たちを含めた市民一人ひとりの人権が保障される社会を目指します。

## 参考資料

### 参考資料 1

#### ○ホームレスの自立の支援等に関する特別措置法

(平成十四年八月七日法律第百五号)

(一部改正：平成二四年六月二七日法律第四六号)

(一部改正：平成二九年六月二一日法律第六八号)

第一章 総則（第一条—第七条）

第二章 基本方針及び実施計画（第八条・第九条）

第三章 財政上の措置等（第十条・第十一条）

第四章 民間団体の能力の活用等（第十二条—第十四条）

附則

第一章 総則

（目的）

第一条 この法律は、自立の意思がありながらホームレスとなることを余儀なくされた者が多数存在し、健康で文化的な生活を送ることができないでいるとともに、地域社会とのあつれきが生じつつある現状にかんがみ、ホームレスの自立の支援、ホームレスとなることを防止するための生活上の支援等に関し、国等の果たすべき責務を明らかにするとともに、ホームレスの人権に配慮し、かつ、地域社会の理解と協力を得つつ、必要な施策を講ずることにより、ホームレスに関する問題の解決に資することを目的とする。

（定義）

第二条 この法律において「ホームレス」とは、都市公園、河川、道路、駅舎その他の施設を故なく起居の場所とし、日常生活を営んでいる者をいう。

（ホームレスの自立の支援等に関する施策の目標等）

第三条 ホームレスの自立の支援等に関する施策の目標は、次に掲げる事項とする。

- 一 自立の意思があるホームレスに対し、安定した雇用の場の確保、職業能力の開発等による就業の機会の確保、住宅への入居の支援等による安定した居住の場所の確保並びに健康診断、医療の提供等による保健及び医療の確保に関する施策並びに生活に関する相談及び指導を実施することにより、これらの者を自立させること。
- 二 ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者が多数存在する地域を中心として行われる、これらの者に対する就業の機会の確保、生活に関する相談及び指導の実施その他の生活上の支援により、これらの者がホームレスとなることを防止すること。
- 三 前二号に掲げるもののほか、宿泊場所の一時的な提供、日常生活の需要を満たすために必要な物品の支給その他の緊急に行うべき援助、生活保護法（昭和二十五年法律第百四十四号）による保護の実施、国民への啓発活動等によるホームレスの人権の擁護、地域における生活環境の改善及び安

全の確保等により、ホームレスに関する問題の解決を図ること。

2 ホームレスの自立の支援等に関する施策については、ホームレスの自立のためには就業の機会が確保されることが最も重要であることに留意しつつ、前項の目標に従って総合的に推進されなければならない。

(ホームレスの自立への努力)

第四条 ホームレスは、その自立を支援するための国及び地方公共団体の施策を活用すること等により、自らの自立に努めるものとする。

(国の責務)

第五条 国は、第三条第一項各号に掲げる事項につき、総合的な施策を策定し、及びこれを実施するものとする。

(地方公共団体の責務)

第六条 地方公共団体は、第三条第一項各号に掲げる事項につき、当該地方公共団体におけるホームレスに関する問題の実情に応じた施策を策定し、及びこれを実施するものとする。

(国民の協力)

第七条 国民は、ホームレスに関する問題について理解を深めるとともに、地域社会において、国及び地方公共団体を実施する施策に協力すること等により、ホームレスの自立の支援等に努めるものとする。

## 第二章 基本方針及び実施計画

(基本方針)

第八条 厚生労働大臣及び国土交通大臣は、第十四条の規定による全国調査を踏まえ、ホームレスの自立の支援等に関する基本方針（以下「基本方針」という。）を策定しなければならない。

2 基本方針は、次に掲げる事項について策定するものとする。

一 ホームレスの就業の機会の確保、安定した居住の場所の確保、保健及び医療の確保並びに生活に関する相談及び指導に関する事項

二 ホームレス自立支援事業（ホームレスに対し、一定期間宿泊場所を提供した上、健康診断、身元の確認並びに生活に関する相談及び指導を行うとともに、就業の相談及びあっせん等を行うことにより、その自立を支援する事業をいう。）その他のホームレスの個々の事情に対応したその自立を総合的に支援する事業の実施に関する事項

三 ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者が多数存在する地域を中心として行われるこれらの者に対する生活上の支援に関する事項

四 ホームレスに対し緊急に行うべき援助に関する事項、生活保護法による保護の実施に関する事項、ホームレスの人権の擁護に関する事項並びに地域における生活環境の改善及び安全の確保に関する事項

五 ホームレスの自立の支援等を行う民間団体との連携に関する事項

六 前各号に掲げるもののほか、ホームレスの自立の支援等に関する基本的な事項

3 厚生労働大臣及び国土交通大臣は、基本方針を策定しようとするときは、総務大臣その他関係行政機関の長と協議しなければならない。

(実施計画)

第九条 都道府県は、ホームレスに関する問題の実情に応じた施策を実施するため必要があると認められるときは、基本方針に即し、当該施策を実施するための計画を策定しなければならない。

2 前項の計画を策定した都道府県の区域内の市町村（特別区を含む。以下同じ。）は、ホームレスに関する問題の実情に応じた施策を実施するため必要があると認めるときは、基本方針及び同項の計画に即し、当該施策を実施するための計画を策定しなければならない。

3 都道府県又は市町村は、第一項又は前項の計画を策定するに当たっては、地域住民及びホームレスの自立の支援等を行う民間団体の意見を聴くように努めるものとする。

### 第三章 財政上の措置等

(財政上の措置等)

第十条 国は、ホームレスの自立の支援等に関する施策を推進するため、その区域内にホームレスが多数存在する地方公共団体及びホームレスの自立の支援等を行う民間団体を支援するための財政上の措置その他必要な措置を講ずるように努めなければならない。

(公共の用に供する施設の適正な利用の確保)

第十一条 都市公園その他の公共の用に供する施設を管理する者は、当該施設をホームレスが起居の場所とすることによりその適正な利用が妨げられているときは、ホームレスの自立の支援等に関する施策との連携を図りつつ、法令の規定に基づき、当該施設の適正な利用を確保するために必要な措置をとるものとする。

### 第四章 民間団体の能力の活用等

(民間団体の能力の活用等)

第十二条 国及び地方公共団体は、ホームレスの自立の支援等に関する施策を実施するに当たっては、ホームレスの自立の支援等について民間団体が果たしている役割の重要性に留意し、これらの団体との緊密な連携の確保に努めるとともに、その能力の積極的な活用を図るものとする。

(国及び地方公共団体の連携)

第十三条 国及び地方公共団体は、ホームレスの自立の支援等に関する施策を実施するに当たっては、相互の緊密な連携の確保に努めるものとする。

(ホームレスの実態に関する全国調査)

第十四条 国は、ホームレスの自立の支援等に関する施策の策定及び実施に資するため、地方公共団体の協力を得て、ホームレスの実態に関する全国調査を行わなければならない。

附 則

(施行期日)

第一条 この法律は、公布の日から施行する。

(この法律の失効)

第二条 この法律は、この法律の施行の日から起算して二十五年を経過した日に、その効力を失う。

(検討)

第三条 この法律の規定については、この法律の施行後五年を目途として、その施行の状況等を勘案して検討が加えられ、その結果に基づいて必要な措置が講ぜられるものとする。

附 則 (平成二四法四六)

この法律は、公布の日から施行する。

附 則 (平成二九法六八)

この法律は、公布の日から施行する。

## 参考資料 2

### ○ホームレスの自立の支援等に関する基本方針

(令和5年7月31日厚生労働省・国土交通省告示第1号)

#### 目次

#### 第1 はじめに

#### 第2 ホームレスに関する現状

##### 1 ホームレスの現状

##### 2 ホームレス自立支援施策の現状

#### 第3 ホームレス自立支援施策の推進

##### 1 基本的な考え方

##### 2 各課題に対する取組方針

##### 3 ホームレス数が少ない地方公共団体の各課題に対する取組方針

##### 4 総合的かつ効果的な推進体制等

##### 5 基本方針のフォローアップ及び見直し

#### 第4 都道府県等が策定する実施計画の作成指針

##### 1 手続についての指針

##### 2 実施計画に盛り込むべき施策についての指針

##### 3 その他

#### 第1 はじめに

ホームレスの自立の支援等に関する総合的な施策の推進は、平成14年8月に成立し、平成29年6月に期限が10年間延長されたホームレスの自立の支援等に関する特別措置法（平成14年法律第105号。以下「法」という。）に基づき実施している。法においては、ホームレスの自立の支援等に関する施策の目標を明示するとともに、国の責務として当該目標に関する総合的な施策の策定及び実施を、地方公共団体の責務として当該目標に関する当該地方公共団体の実情に応じた施策の策定及び実施を位置付けている。国においては、ホームレスの実態に関する全国調査（生活実態調査）を踏まえ、平成15年7月、20年7月、25年7月及び30年7月にホームレスの自立の支援等に関する基本方針を策定してきた。地方公共団体においては、この基本方針等に即して、必要に応じ、ホームレスに関する問題の実情に応じた施策を実施するための計画（以下「実施計画」という。）を策定しホームレスの自立の支援等を行ってきたところである。

こうした中、路上等におけるホームレスの数については、これまでのホームレスの自立の支援等に関する総合的な施策の推進等により、大幅に減少してきている。一方で、令和3年11月に実施したホームレスの実態に関する全国調査（生活実態調査）によれば、ホームレスの高齢化や路上（野宿）生活期間の長期化が一層進んでいる傾向にあることが認められるとともに、定まった住居を喪失し簡易宿泊所や終夜営業の店舗等で寝泊まりする等の不安定な居住環境にあり、路上と屋根のある場所とを行き来している層の存在も見受けられる。

また、平成 27 年 4 月に、生活保護に至る前の自立支援策の強化を図るため、生活困窮者に対する包括的かつ早期の支援を実施することを目的とする生活困窮者自立支援法（平成 25 年法律第 105 号。以下「困窮者支援法」という。）が施行された。

ホームレスの自立に必要な就業の機会の確保等の総合的な支援については、引き続き法に基づき実施することとした上で、ホームレス自立支援施策のうち福祉の観点から、困窮者支援法第 3 条第 2 項に規定する生活困窮者自立相談支援事業（以下「自立相談支援事業」という。）、同条第 3 項に規定する生活困窮者住居確保給付金（以下「住居確保給付金」という。）の支給、同条第 6 項に規定する生活困窮者一時生活支援事業（以下「一時生活支援事業」という。）等を実施している。

困窮者支援法は、生活保護法（昭和 25 年法律第 144 号）に基づく生活保護の受給者以外に対して包括的かつ早期の支援を提供するものであることから、ホームレスやホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者（以下「ホームレス等」という。）も含めて広くその対象となるものである。生活保護が必要な者には、確実に生活保護を適用しつつ、生活保護の受給により居住場所等の確保に至るまでの間、又は就労等による自立や地域において日常生活が継続可能となるまでの間は、一時生活支援事業をはじめとした就労や心身の状況、地域社会からの孤立の状況などに応じた包括的かつ早期の支援が必要である。

本基本方針は、法第 8 条第 1 項の規定に基づき、高齢化や路上（野宿）生活期間の長期化等のホームレスの状況の変化、ホームレス自立支援施策の実施状況等を踏まえつつ、困窮者支援法等に基づく支援が、今後もよりその効果を発揮するために、ホームレスの自立の支援等に関する国としての基本的な方針を国民、地方公共団体及び関係団体に対し明示するものである。また、地方公共団体において実施計画を策定する際の指針を示すこと等により、ホームレスの自立の支援等に関する施策が総合的かつ計画的に実施され、もってホームレス等の自立を積極的に促すとともに、ホームレスとなることを防止するための生活上の支援を推進し、地域社会におけるホームレス等に関する問題の解決が図られることを目指すものである。

## 第 2 ホームレスに関する現状

### 1 ホームレスの現状

国は全国のホームレスの数及び生活実態を把握するため、地方公共団体の協力を得て、ホームレスの数については、平成 15 年より年 1 回、全ての市町村（特別区を含む。以下同じ。）を対象にした概数調査（以下単に「概数調査」という。）を、生活実態については、平成 15 年、19 年、24 年、28 年及び令和 3 年の概ね 5 年ごとに、抽出による全国調査（以下「生活実態調査」という。）を、それぞれ実施している。

#### (1) ホームレスの数

ホームレスの数については、令和 5 年 1 月時点で 3,065 人（令和 5 年概数調査）となっており、平成 15 年 1 月時点の 25,296 人（平成 15 年概数調査）と比べて、22,231 人（87.9%）減少



している。

ホームレスの数を都道府県別にみると、大阪府で 888 人（平成 15 年概数調査においては 7,757 人）、次いで東京都で 661 人（同 6,361 人）となっており、この両都府で全国の約半数を占めている。さらに、市区町村別では、全 1,741 市区町村のうち 234 市区町村でホームレスが確認され、このうち、ホームレスの数が 500 人以上であったのは 1 自治体（平成 30 年概数調査においては 1 自治体）、100 人以上であったのは 4 自治体（同 7 自治体）であるのに対し、10 人未満であったのは 189 自治体（同 228 自治体）と、全体の約 5 分の 4 を占めている。

## (2) ホームレスの生活実態

ホームレスの生活実態については、令和 3 年生活実態調査として、東京都特別区、政令指定都市及び令和 3 年概数調査において 20 人以上のホームレスが確認された市において、全体で約 1,300 人を対象に個別面接調査を行った。

### ① 年齢

ホームレスの平均年齢は 63.6 歳（平成 28 年生活実態調査では、調査客体数が異なるものの、61.5 歳）であり、年齢分布については 65 歳以上が 54.4%（同 42.8%）となっており、ホームレスの高齢化がより一層進んでいる。

### ② 路上（野宿）生活の状況

(ア) 寝場所については、定まっている者が 79.5%であり、このうち、「公園」が最も多く 27.4%、次いで「河川」が 24.8%となっている。これを路上（野宿）生活期間別にみると、路上（野宿）生活期間が長いほど一定の場所に定まっている割合が高くなる傾向にある。また、具体的な寝場所としては、公園が全般的に多いが、1年以上の者では河川の割合が高くなる傾向にある。

(イ) 路上（野宿）生活期間については、3年未満が 31.7%であるのに対し、5年以上は 59.1%（10年以上は 40.0%）となっている。これを年齢階層別にみると、年齢が上がるに伴い路上（野宿）生活期間が長くなる傾向にあり、65歳以上では10年以上の者が 49.4%となっている。

今回の調査における路上（野宿）生活の継続状況については、ずっと路上（野宿）生活をしていた者の割合が 64.4%となっている一方で、路上と屋根のある場所との行き来を繰り返している層も一定数存在していることが見受けられる。

(ウ) 仕事の状況については、全体の 48.9%が仕事をしており、その内容は「廃品回収」が 66.4%を占めている。仕事による平均的な収入月額については、5万円以上 10万円未満が 30.7%と最も多く、次いで3万円以上5万円未満が 27.5%となっており、平均収入月額は約 5.8 万円となっている。これを年齢階層別にみると、65歳以上の者であっても 49.9%が収入のある仕事をしている。年齢が上がるに伴い路上（野宿）生活期間が長くなる傾向の背景には、このように、路上等で仕事をし、一定の収入を得ながら生活ができていること、一定の場所に決まって起居していることで生活が一定程

度安定していること等もあるものと考えられる。

### ③ 路上（野宿）生活までのいきさつ

路上（野宿）生活の直前の職業については、建設業関係の仕事が 36.3%、製造業関係の仕事が 12.9%を占めており、雇用形態は、「常勤職員・従業員（正社員）」が 45.8%と大きな割合を占め、「臨時・パート・アルバイト」が 23.2%、「日雇」が 20.7%となっている。

また、路上（野宿）生活となった理由としては、「仕事が減った」が 24.5%、「倒産・失業」が 22.9%、「人間関係がうまくいなくて、仕事を辞めた」が 18.9%となっている。これを年齢階層別にみると、若年層（45 歳未満の者をいう。以下同じ。）においては、仕事関係以外の理由として「家庭関係の悪化」が 16.4%（全年齢階層では 7.9%）、「家族との離別・死別」が 9.8%（全年齢階層では 8.5%）とやや高くなっており、家庭内の人間関係等の多様な問題が重なり合っていることが特徴としてあげられる。

### ④ 健康状態

現在の健康状態については、「あまりよくない・よくない」と答えた者が 34.9%であり、このうち治療等を受けていない者が 63.5%となっている。具体的な自覚症状については、「歯が悪い」が 25.7%、「腰痛」が 24.8%となっている。また、「よく眠れない日が続いた」が 16.2%、「2週間以上毎日のように落ち込んでいた時期があった」が 6.6%となっており、うつ病等の精神疾患を有すると考えられる者も一定程度みられた。

### ⑤ 福祉制度等の利用状況

(ア) 福祉制度の利用状況については、巡回相談員に会ったことがあり相談をしたことがある者は 29.5%、会ったことはあるが相談したことはない者は 49.4%となっている。また、緊急的な一時宿泊場所である生活困窮者一時宿泊施設（以下「シェルター」という。）や一時生活支援を知っており利用したことがある者は 21.9%であり、知っているが利用したことがない者は 47.3%となっている。また、生活困窮者・ホームレス自立支援センター（以下「自立支援センター」という。）を知っており利用したことがある者は 13.3%であり、知っているが利用したことがない者は 55.5%となっている。なお、路上生活期間が短いほど、また、30 歳以上では年齢階層が低いほど、これらの福祉制度を利用したことがある者の割合は高くなる傾向がある。

また、過去に、自立支援センターの利用経験がある者の退所理由をみると、就労退所が 19.0%（「会社の寮、住み込み等による就労退所」及び「アパートを確保しての就労退所」がそれぞれ 9.5%）、生活保護の適用による入院、居宅の確保による退所が 14.9%となっている。

さらに、就労退所した後に再び路上（野宿）生活に戻った理由については、「仕事の契約期間が満了した」、「周囲とのトラブルや仕事になじめない」など、多面的な要因により路上に戻っている。

(イ) 民間支援団体による支援の利用経験については、「炊きだし」が最も多く 49.1%を占め、次いで「巡回・見守り」が 37.3%となっており、その情報入手経路は、「口コミ」が最も多く 41.0%となっている。

#### ⑥ 今後希望する生活について

今後希望する生活としては、「今のままでいい（路上（野宿）生活）」が最も多く 40.9%となっており、次いで「アパートに住み、就職して自活したい」が 17.5%、「アパートで福祉の支援を受けながら、軽い仕事をみつきたい」が 12.0%となっている。

年齢層が低いほど「アパートに住み、就職して自活したい」の割合が高くなる傾向があるが、年齢層が高いほど「今のままでいい（路上（野宿）生活）」の割合が高くなる傾向にあり、65歳以上の者ではその割合は 50.5%となっている。また、路上（野宿）生活期間別でみると、路上生活が長くなるほど「今のままでいい（路上（野宿）生活）」と回答する者の割合が高くなる傾向にあり、3年以上の者ではその割合は 52.5%となっている。

「今のままでいい（路上（野宿）生活）」とする理由については、「今の場所になじんでいる」が 29.0%、「アルミ缶、雑誌集め等の仕事があるので暮らしていける」が 24.5%となっている。

また、自立支援センターやシェルターの利用経験がある者は、住居と仕事を確保し自立を希望する割合が高い傾向にあるのに対し、利用経験がない者は、現在の路上（野宿）生活を維持することを希望する傾向が高い。

#### ⑦ 生活歴

家族との連絡状況については、家族・親族がいる者は 67.4%を占めているものの、このうち、令和2年11月から令和3年10月までの1年間に家族・親族との連絡が途絶えている者は 78.9%となっている。また、公的年金の保険料を納付していたことがある者は 62.2%であり、金融機関等に借金がある者は 13.2%であった。

#### ⑧ 行政や民間団体への要望及び意見

行政や民間団体への要望及び意見としては、住居関連が 30.8%と最も多く、次いでその他の生活関連が 22.5%となっている。

#### ⑨ 新型コロナウイルス感染症の影響

新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響により路上（野宿）生活を行うようになった割合は調査対象（令和3年生活実態調査において路上（野宿）生活期間が3年未満の者に限る。）の 6.3%であった。このうち、43.2%は仕事が減ったことが、21.6%は倒産や失業が原因となっていた。

## 2 ホームレス自立支援施策の現状

ホームレス自立支援施策については、公共職業安定所による職業相談や求人開拓、自立相談支援機関（自立相談支援事業を実施する者をいう。以下同じ。）や一時生活支援事業を実

施する事業者による就労支援や健康相談、保健所等の関係機関と連携した医療の確保、生活保護法による保護等の一般施策を実施している。このほか、特にホームレス等を対象とした施策として、就労の観点からは、一定期間試行的に民間企業において雇用するトライアル雇用事業、地方公共団体や民間団体等から構成される協議会を活用して就業の機会の確保を図るホームレス就業支援事業及び技能の習得や資格の取得等を目的とした日雇労働者等技能講習事業を実施している。

### 第3 ホームレス自立支援施策の推進

#### 1 基本的な考え方

##### (1) 最近のホームレスに関する傾向・動向

ホームレスになった要因としては、倒産・失業等の仕事に起因するものや、病気やけが、人間関係、家庭内の問題等様々なものが複合的に重なり合っており、また、年齢層によってもその傾向は異なっている。この点、令和3年生活実態調査においては、平成28年生活実態調査と同様に、ホームレスの高齢化や路上（野宿）生活期間の長期化の傾向がより一層顕著となるとともに、路上（野宿）生活を脱却した後、再び路上（野宿）生活に戻ってしまうホームレスの存在や、若年層については、路上と終夜営業の店舗等の屋根のある場所との行き来の中で、路上（野宿）生活の期間が短期間になりやすいといった傾向が確認されたところである。

##### (2) 総合的なホームレス自立支援施策の推進

このようなホームレスの実態を十分に踏まえるとともに、今日の産業構造や雇用環境等の社会情勢の変化を捉えながら、総合的かつきめ細かなホームレス自立支援施策を講ずる必要がある。

特に、ホームレス自立支援施策は、ホームレスの就労の状況、心身の状況、地域社会からの孤立の状況等に応じ、自らの意思で安定した生活を営めるように支援することが基本であり、このためには、就業の機会や生活の基盤となる安定した居住の場所が確保され、地域で自立した日常生活が継続可能となる環境づくりが重要である。

そのほか、保健医療の確保、生活に関する相談及び指導等の総合的な自立支援施策を講ずる必要がある。

また、ホームレスに加え、路上と終夜営業の店舗や知人宅等の屋根のある場所とを行き来する不安定な居住の状況にある者についても、困窮者支援法に基づく施策等により確実に支援する必要がある。

##### (3) 地方公共団体におけるホームレス自立支援施策の推進

地域ごとのホームレスの数の違い等、ホームレス問題は地方公共団体ごとにその状況が大きく異なっており、このような地域の状況を踏まえた施策の推進が必要である。具体的には、ホームレスが多い地方公共団体においては、2の取組方針に掲げる施策のうち地域の実情に応じて必要なものを積極的かつ総合的に実施し、また、ホームレスが少ない地方公共団

体においては、2の取組方針を参考としつつ、3の取組方針を踏まえ、広域的な施策の実施や既存施策の活用等により対応する。国は、2の取組方針に掲げる施策に積極的に取り組むとともに、地域の実情を踏まえつつ、ホームレスが少ない地方公共団体も積極的にホームレス自立支援施策に取り組めるよう、その事業の推進に努める。

#### (4) 困窮者支援法等によるホームレス自立支援施策の更なる推進

困窮者支援法は、ホームレス等も含む生活困窮者を対象に、全ての福祉事務所設置自治体が必ず実施することとされている自立相談支援事業を中心として、生活保護法、住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律（平成19年法律第112号。以下「住宅セーフティネット法」という。）等の関連制度と連携し包括的な支援を恒久的に提供するものである。

平成29年6月に法が延長された趣旨に鑑み、今後もホームレス自立支援施策に着実に取り組む観点から、各地域のホームレス等の実情を踏まえ、一時生活支援事業にも積極的に取り組むとともに、住宅セーフティネット法第51条に規定する住宅確保要配慮者居住支援協議会（以下「居住支援協議会」という。）を活用した関係者間の連携を図ることによって、これまで以上に効果を発揮することが求められる。

#### (5) 各事業を提供する施設の概要

##### ① 自立支援センター

自立支援センターは、法の趣旨に基づき、自立に向けた意欲を喚起させるとともに、職業相談等を行うことにより、就労による自立を支援することを目的とした施設である。困窮者支援法に基づき、ホームレスを含め生活困窮者を広く対象とした上で、生活困窮者の相談に応じ、助言等を行うとともに、個々人の状態にあった計画を作成し、自立相談支援事業と一時生活支援事業とを一体的に提供することを目的として運営されるものである。

##### ② シェルター

シェルターは、法の趣旨に基づき、緊急一時的な宿泊場所を提供する施設である。困窮者支援法に基づき、一定の住居を持たない生活困窮者に対し、緊急一時的な宿泊場所として、施設を設置又は旅館やアパート等の一室を借り上げて供与する形で、一時生活支援事業を提供することを目的として運営されるものである。

#### 2 各課題に対する取組方針

##### (1) ホームレスの就業の機会の確保（法第8条第2項第1号関係）

ホームレスの就業による自立を図るためには、ホームレス自らの意思による自立を基本として、ホームレスの個々の就労の状況、心身の状況、地域社会からの孤立の状況等に応じた就業ニーズや職業能力を踏まえ、就業の機会の確保を図ることや、安定した雇用の場の確保に努めることなどが重要である。

このため、就業による自立の意思があるホームレスに対して、国及び地方公共団体は、以下のとおり、ホームレスの自立の支援等を行っている民間団体と連携しつつ、求人の確保や

職業相談の実施、職業能力開発の支援等を行うとともに、地域の実情に応じた施策を講じていくことが必要である。

- ① ホームレスの雇用の促進を図るためには、ホームレスに関する問題について事業主等の理解を深める必要があり、事業主等に対する啓発活動を行う。
- ② ホームレスの就業の機会を確保するためには、ホームレスの個々の就業ニーズや職業能力に応じた求人開拓や求人情報の収集等が重要であることから、ホームレスの就職に結びつく可能性の高い職種の求人開拓や求人情報等を収集するとともに、民間団体とも連携を図り、それらの情報についてホームレスへの提供に努める。
- ③ ホームレスの就業ニーズを的確に捉えることができるように、自立支援センター等において、年齢や路上（野宿）生活期間等の特性を踏まえ、キャリアコンサルティングやきめ細かな職業相談等を実施する。

また、ホームレスの就職後の職場への定着を図るため、民間団体との連携を進め、必要に応じて、職場定着指導等の援助を行う。

- ④ ホームレスの早期就職の実現や雇用機会の創出を図るため、事業所での一定期間のトライアル雇用事業の実施により、ホームレスの新たな職場への円滑な適応を促進する。
- ⑤ ホームレスの就業の機会を確保するためには、地方公共団体や地域の民間団体等が相互に密接な連携を図りつつ対策を講じていくことが重要であることから、これらの団体等で構成される協議会において、ホームレス就業支援事業として、就業支援、就業機会確保支援、職場体験講習、就職支援セミナー等を総合的に実施する。
- ⑥ ホームレスの就業の可能性を高めるためには、求人側のニーズやホームレスの就業ニーズ等に応じた職業能力の開発及び向上を図ることが重要であることから、技能の習得や資格の取得等により就業機会を増大させ、安定雇用に資することを目的とした技能講習や職業訓練の実施により、ホームレスの職業能力の開発及び向上を図る。
- ⑦ 直ちに常用雇用による自立が困難なホームレスに対しては、国及び地方公共団体とNPO、社会福祉法人、消費生活協同組合、労働者協同組合等の民間団体が連携しながら、段階的に就労支援を行うことが重要である。例えば、困窮者支援法第3条第4項に規定する生活困窮者就労準備支援事業（以下「就労準備支援事業」という。）を通じて、社会生活に必要な生活習慣を身につけるための支援を含め、一般就労のための準備としての基礎能力の形成に向けた支援を計画的かつ一貫して行うとともに、困窮者支援法第16条第1項に規定する生活困窮者就労訓練事業（以下「就労訓練事業」という。）の利用を促し、一般就労をする前にまずは柔軟な働き方をする必要がある者に対して、就労の機会を提供し、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練等を行う。

(2) 安定した居住の場所の確保（法第8条第2項第1号関係）

ホームレス自立支援施策は、ホームレスの就労の状況、心身の状況、地域社会からの孤立の状況等に応じ、自らの意思で自立して生活できるように支援することが基本であり、(5)①

に掲げるホームレス自立支援事業を通じた就労機会の確保等に努めるとともに、安定した居住の場所を確保するための入居の支援等が必要である。

このため、国、地方公共団体及び住宅セーフティネット法第 40 条に規定する住宅確保要配慮者居住支援法人（以下「居住支援法人」という。）等の民間団体等が連携した上で、以下のとおり、地域の実情を踏まえつつ、公営住宅及び民間賃貸住宅を通じた施策を講ずることが重要である。

- ① 高齢層の単身者が多いホームレスの実態に鑑み、ホームレス自立支援事業等を通じて就労機会を確保するとともに、地域の住宅事情等を踏まえつつ、公営住宅の事業主体である地方公共団体において、優先入居の制度の活用等に配慮する。入居に当たっては、保証人や緊急時の連絡先が確保されないことにより、公営住宅への入居に支障が生じることがないように配慮する。また、地方公共団体において、居住支援協議会の枠組みも活用しつつ、福祉部局と住宅部局との連携を強化する。
- ② ホームレス等が、地域における低廉な家賃の民間賃貸住宅に関する情報や、民間賃貸住宅への入居に際して必要となる保証人が確保されない場合において民間の保証会社等に関する情報等を得られるよう、居住支援協議会の設立の促進等を通じ、民間賃貸住宅に関わる団体や事業者と自立支援センター、その他福祉部局との連携を推進する。
- ③ ホームレス等のうち、生活困窮者自立支援法施行規則（平成 27 年厚生労働省令第 16 号）に定める住居確保給付金の対象者要件に該当する者に対しては、必要に応じて一時生活支援事業による支援を提供しつつ、誠実かつ熱心に求職活動等を行うことを条件に、速やかに住居確保給付金の支給を行う。また、路上（野宿）生活になることを防止する観点から、離職等により住居を失うおそれのある生活困窮者に対しても、同様に速やかな支給を行うよう努める。
- ④ シェルター等を利用していた者や、居住に困難を抱える者であって、地域社会から孤立した態にある者が日常生活を営むためには、一定期間、訪問による見守りや生活支援等が必要である。このため、困窮者支援法第 3 条第 6 項第 2 号に規定する事業（以下「地域居住支援事業」という。）や居住支援法人等による入居相談・援助や生活支援等、住居の確保と地域生活の継続に必要な支援を実施する。

あわせて、地域居住支援事業については、一時生活支援事業のうちシェルター事業の実施を前提としていたが、令和 5 年 10 月より単独での実施を可能とする運用見直しを行い、居住支援の強化を図る。

### (3) 保健及び医療の確保（法第 8 条第 2 項第 1 号関係）

ホームレスに対する保健医療の確保については、個々のホームレスのニーズに応じた健康相談や保健指導等による健康対策、結核検診等の医療対策を推進していくとともに、ホームレスの衛生状況を改善していく必要がある。このため、都道府県と市町村が連携し、ホームレスの健康状態の把握や清潔な衛生状態の保持に努めるとともに、疾病の予防、検査、治療

等を包括的に行うことができる保健医療及び福祉の連携・協力体制を強化することが重要である。

また、ホームレスの高齢化や路上（野宿）生活期間の長期化に伴い、一定程度存在する健康状態の良くない者が、必要な医療サービスを受けることができるよう、路上やシェルター等において、保健師、看護師、精神保健福祉士等の保健医療職による医療的視点に基づいたきめ細かな相談や支援を実施する。

さらに、ホームレスについては、野宿という過酷な生活により結核を発症する者も少なくない。結核のり患率の高い地域等、特に対策を必要とする地域において、保健所や医療機関、福祉事務所、自立相談支援機関、一時生活支援事業を実施する事業者等が密接な連携を図り、以下のような効果的な対策を行うことが必要である。

- ① 自立相談支援機関は、ホームレスの健康対策の推進を図るため、窓口や巡回による相談を通じて、保健所等と連携を図りながら医療機関への受診につなげる。
- ② 一時生活支援事業を実施する事業者は、健康相談等を行うとともに、必要に応じ、保健所等の関係機関と連携し、ホームレスに対し、健康相談等の医療的な支援を行う。
- ③ 保健所等は、結核にり患しているホームレスに対し、服薬や医療の中断等の不完全な治療による結核再発や薬剤耐性化を防ぐため、訪問による対面服薬指導等を実施する。
- ④ ホームレスに対する医療の確保を図るため、医師法（昭和 23 年法律第 201 号）第 19 条第 1 項及び歯科医師法（昭和 23 年法律第 202 号）第 19 条第 1 項に規定する医師及び歯科医師の診療に応ずる義務について改めて周知に努め、また、無料低額診療事業（社会福祉法（昭和 26 年法律第 45 号）第 2 条第 3 項第 9 号に規定する事業をいう。以下同じ。）を行う施設の積極的な活用を図るとともに、病気等により急迫した状態にある者及び要保護者が医療機関に緊急搬送された場合については、生活保護の適用を行う。

#### (4) 生活に関する相談及び指導（法第 8 条第 2 項第 1 号関係）

ホームレスに対する生活相談や生活指導を効果的に進めるためには、個々のホームレスのニーズに応じた対応が必要であり、このようなニーズに的確に応えられるよう、以下のような関係機関の相互連携を強化した総合的な相談体制の確立が必要である。

- ① 福祉事務所及び自立相談支援機関を中心として、各種相談支援機関、救護施設（生活保護法第 38 条第 2 項に規定する救護施設をいう。）等の社会福祉施設が相互に連携して総合的な相談及び指導体制を確立する。

その際、それぞれの相談機能に応じて必要な人材を確保するとともに、研修等により職員の資質向上を図る。

- ② ホームレスは、路上（野宿）生活により健康状態が良くないケースが多く、身体面はもちろん、精神面においても対応が必要な場合がある。このため、健康相談として、身体面のケアだけでなく、特にホームレスに対する心のケアについても精神保健福祉センターや保健所等と連携して行う。また、巡回相談の実施に当たっては、必要に応じて精神



科医や保健師等の専門職の活用を検討する。

- ③ 各地方公共団体は、NPO、ボランティア団体等の民間団体をはじめ、民生委員、社会福祉協議会、社会福祉士会及び地域住民との連携による積極的な相談事業を実施し、具体的な相談内容や当該ホームレスの状況に応じて、福祉事務所、自立相談支援機関及び公共職業安定所等の関係機関への相談につなげる。

また、洪水等の災害時においては、特にホームレスに被害が及ぶおそれがあることから、平時から、公共の用に供する施設を管理する者との連携を図る。

- ④ 自立相談支援機関等の相談を受けた機関は、生活相談だけでなく、相談結果に応じて、シェルターの利用案内、自立支援センターへの入所指導、その他福祉及び保健医療施策の活用に関する助言、多重債務問題等の専門的な知識が必要な事例に関して相談対応等を実施する日本司法支援センター（総合法律支援法（平成16年法律第74号）第13条の日本司法支援センターをいう。以下「法テラス」という。）、困窮者支援法第3条第5項に規定する生活困窮者家計改善支援事業を実施する機関等の紹介等、具体的な指導を行うとともに、関係機関に対し連絡を行う。

- (5) ホームレス自立支援事業その他のホームレスの個々の事情に対応した自立を総合的に支援する事業（法第8条第2項第2号関係）

① ホームレス自立支援事業

ホームレス自立支援事業は、自立相談支援事業、一時生活支援事業等を一体的に実施し、ホームレスに対し、宿所及び食事の提供、健康診断、生活に関する相談及び指導等を行い、自立に向けた意欲を喚起させるとともに、職業相談等を行うことにより、ホームレスの就労による自立を支援することを目的としており、以下のような支援を行う必要がある。

- (ア) 自立支援センターの入所者に対し、宿所及び食事の提供など、日常生活に必要なサービスを提供するとともに、定期的な健康診断を行う等必要な保健医療の確保を行う。
- (イ) 個々のホームレスの状況に応じた自立支援計画の策定等を行い、また、公共職業安定所との密接な連携の下で職業相談を行う等、積極的な就労支援を行う。
- (ウ) 必要に応じて、社会生活に必要な生活習慣を身につけ、一般就労に向けた準備を整えることができるよう、就労準備支援事業を行う。このほか、住民登録、職業あつせん、求人開拓等の就労支援、住居に係る保証人の確保、住宅情報の提供その他自立阻害要因を取り除くための指導援助を行う。
- (エ) 自立支援センターの退所者、特にアパート確保による就労退所者に対しては、再度路上生活になることを防ぐため、個々の状況に応じた多面的なアフターケアに十分配慮するとともに、就労による退所後においても、必要に応じて自立支援センターで実施している研修等を利用できるよう配慮する。

また、自立支援センターの利用期間中に就労できなかった者に対する必要な支援の実

施にも努めるとともに、シェルター等を利用していた者や、居住に困難を抱える者であって、地域社会から孤立した状態にあるものが日常生活を営むためには、一定期間、訪問による見守り、生活支援等が必要である。このため、地域居住支援事業や居住支援法人等による入居相談・援助や生活支援等、住居の確保と地域生活の継続に必要な支援を実施する。

- (オ) ホームレス自立支援事業については、市町村だけでなく、都道府県も実施主体としていることから、広域的な事業の展開を図る。また、事業運営については、社会福祉法人への委託を行うなど、民間団体の活用を図る。
- (カ) 国は、ホームレスの自立支援としての効果や利用者への処遇の確保に十分配慮しつつ、地方公共団体が取り組みやすいような事業の推進に努める。
- (キ) 自立支援センター等の設置に当たっては、地域住民の理解を得ることが必要であり、地域住民との調整に十分配慮するとともに、既存の公共施設や民間賃貸住宅等の社会資源を有効に活用することを検討する。

## ② 個々の事情に対応した自立を総合的に支援する事業

ホームレスになった要因としては、倒産・失業等の仕事に起因するものや、病気やけが、人間関係、家庭内の問題等様々なものが複合的に重なり合っており、また、社会生活への不適応、借金による生活破たん、アルコール依存症等の個人的要因も付加されて複雑な問題を抱えているケースも多い。このため、ホームレスの個人的要因を十分に把握しながら、ホームレス等の状況や年齢に応じ、以下のような効果的な支援を実施する必要がある。その際、その特性により、社会的な偏見や差別を受け、弱い立場に置かれやすい者に対しては、特に配慮を行うものとする。

- (ア) 就労する意欲はあるが仕事が無く失業状態にある者については、就業の機会の確保が必要であり、職業相談、求人開拓等の既存施策を進めるなど、各種の就業対策を実施する。また、直ちに常用雇用による自立が困難なホームレス等に対しては、地方公共団体においてNPO等と連携しながら、就労準備支援事業や就労訓練事業の利用機会の提供や、多種多様な職種の開拓等に関する情報収集及び情報提供等を行う。

さらに、自立支援センターの入所者に対しては、職業相談等により就労による自立を図りながら、それ以外の者に対しては、自立相談支援機関による相談支援により雇用関連施策と福祉関連施策の有機的な連携を図りながら、きめ細かな自立支援を実施する。

- (イ) 医療や介護、福祉等の援助が必要な者については、福祉事務所における各種相談事業等の積極的な活用や、必要に応じた介護保険サービス等の提供を行うとともに、無料低額診療事業を行う施設の積極的な活用等の対応の強化を図る。このうち、疾病や高齢により自立能力に乏しい者に対しては、医療機関や高齢者施設等の社会福祉施設への入所等の施策を活用することによる対応を図る。
- (ウ) 路上（野宿）生活期間が長期間に及んでいる者に対しては、粘り強い相談活動を通

じ信頼関係の構築を図り、必要な支援が利用できるよう努める。

なお、一度ホームレスになり、その期間が長期化した場合、脱却が難しくなるという実態があることを考慮して、できる限り路上（野宿）生活の初期の段階で、巡回相談により自立支援につながるよう努めることが必要である。また、ホームレスの高齢化や路上（野宿）生活期間の長期化に伴い、一定程度存在する健康状態の良くない者が、必要な医療サービスを受けることができるよう、路上やシェルター等において、保健師、看護師、精神保健福祉士等の保健医療職による医療的視点に基づいたきめ細かな相談や支援を積極的に実施する。

- (エ) 若年層のホームレスに対する支援については、近年の雇用環境の変化を受けて、直ちに一般就労が難しい者に対しては、就労訓練事業の利用を促すとともに、NPO等と連携しながら、就労訓練事業の場の推進・充実を図る。
- (オ) 女性のホームレス等に対しては、性別に配慮したきめ細かな自立支援を行う。また、必要に応じて、婦人相談所（令和6年4月より「女性相談支援センター」）や婦人保護施設（令和6年4月より「女性自立支援施設」）等の関係施設とも十分連携する。
- (カ) 性的マイノリティのホームレス等に対しては、相談支援を行う中で、個々の事情について配慮を行うものとする。
- (キ) 配偶者等からの暴力により、ホームレスとなることを余儀なくされた者については、配偶者暴力相談支援センター等の関係機関と連携し、当面の一時的な居住の場所の確保や相談支援等の必要な支援を行う。
- (ク) 債務や滞納等を抱えているホームレス等については、家計の視点からの専門的な情報提供や助言、債務整理等に関する支援（法テラスへの同行支援等）等を行う。
- (ケ) 上記以外にも、ホームレス等は様々な個人的要因が複合的に絡み合った問題を抱えているため、個々のケースごとに関係機関との密接な連携の下、柔軟に対応する。

- (6) ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者が多数存在する地域を中心として行われるこれらの者に対する生活上の支援（法第8条第2項第3号関係）

ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者としては、一般的には、現に失業状態にある者や日雇労働等の不安定な就労関係にある者であって、定まった住居を失い、簡易宿泊所や終夜営業店舗に寝泊まりする等の不安定な居住環境にある者が想定される。

これらの者に対しては、ホームレスに対する支援と同様に、生活歴・人物像を把握し、性格・特性の理解に努め、それに応じた丁寧な相談の上、就業の機会の確保や雇用の安定化を図ることが必要であり、また、一時生活支援事業による当面の一時的な居住の場所の確保や安定した住居の確保のための相談支援など、路上（野宿）生活にならないような施策を実施することが必要である。

- ① ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者が多数存在する地域において、それらの者がホームレスとならないよう、国及び地方公共団体は相互の連携を図

り、年齢や路上（野宿）生活期間等の特性を踏まえ、キャリアコンサルティングやきめ細かな職業相談等の充実強化によって、就業機会の確保や雇用の安定化を図る。

② ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者の就業の可能性を高めるため、技能講習により、技術革新に対応した新たな技能や複合的な技能を付与する。

また、再就職の実現や雇用機会の創出を図るため、事業所での一定期間のトライアル雇用事業を実施するほか、就業機会の確保を図るため、ホームレス就業支援事業を実施する。

③ 雇用機会の減少に伴う収入の減少により、簡易宿泊所等での生活が困難な者が路上（野宿）生活になることもあるため、一時生活支援事業等による当面の一時的な居住の場所の確保を図る。

④ ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者に対しても、自立相談支援機関等と関係団体が連携しながら、丁寧な巡回相談支援等を実施するとともに、ホームレス就業支援事業等による相談支援を実施することにより、具体的な相談内容に応じて福祉事務所や公共職業安定所等の関係機関への相談につなげ、路上（野宿）生活になることのないように配慮する。

⑤ ホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者に対して、路上（野宿）生活になることのないよう、地域居住支援事業や居住支援法人等による入居相談・援助や生活支援等、住居の確保地域生活の継続に必要な支援を実施する。

(7) ホームレスに対し緊急に行うべき援助及び生活保護法による保護の実施（法第8条第2項第4号関係）

① ホームレスに対し緊急に行うべき援助

ホームレスの中には、長期の路上（野宿）生活により、栄養状態や健康状態が良くない者が存在し、このような者に対しては、医療機関への入院等の対応を緊急に講ずることが必要となってくる。

(ア) 病気等により急迫した状態にある者及び要保護者が医療機関に緊急搬送された場合について、生活保護による適切な保護に努める。

福祉事務所は、治療後再び路上（野宿）生活に戻ることのないよう、関係機関と連携して、自立を総合的に支援する。

(イ) 居所が緊急に必要なホームレスに対しては、一時生活支援事業による支援を行うとともに、日常生活支援住居施設（生活保護法第30条第1項ただし書に規定するものをいう。以下同じ。）、無料低額宿泊事業（社会福祉法第2条第3項第8号に規定する事業をいう。以下同じ。）を行う施設等を活用して適切な支援を行う。

(ウ) 福祉事務所、自立相談支援機関及び各種機関における各種相談事業を通じて、緊急的な援助を必要としているホームレスの早期発見に努めるとともに、発見した場合には、関係機関等に速やかに連絡する等、早急かつ適切な対応を講ずる。

② 生活保護法による保護の実施

ホームレスに対する生活保護の適用については、一般の者と同様であり、単にホームレスであることをもって当然に保護の対象となるものではなく、また、居住の場所がないことや稼働能力があることのみをもって保護の要件に欠けるということはない。このような点を踏まえ、資産、稼働能力や他の諸施策等あらゆるものを活用してもなお最低限度の生活が維持できない者について、最低限度の生活を保障するとともに、自立に向けて必要な保護を実施する。

この際、福祉事務所においては、以下の点に留意し、ホームレスの状況に応じた保護を実施する。

(ア) ホームレスの抱える問題（精神的・身体的状況、日常生活管理能力、金銭管理能力、稼働能力等）を十分に把握した上で、自立に向けての指導援助の必要性を考慮し、適切な保護を実施する。

(イ) ホームレスの状況（日常生活管理能力、金銭管理能力等）からみて、直ちに居宅生活を送ることが困難な者については、保護施設や、日常生活支援住居施設、無料低額宿泊事業を行う施設等において保護を行う。この場合、関係機関と連携を図り、居宅生活へ円滑に移行するための支援体制を十分に確保し、就業の機会の確保、療養指導、家計管理等の必要な支援を行う。

(ウ) 居宅生活を送ることが可能であると認められる者については、当該者の状況に応じた必要な保護を行う。この場合、関係機関と連携して、再びホームレスとなることを防止し居宅生活を継続するための支援や、居宅における自立した日常生活の実現に向けた就業の機会の確保等の必要な支援を行う。

#### (8) ホームレスの人権の擁護（法第8条第2項第4号関係）

基本的人権の尊重は、日本国憲法の柱であり、民主主義国家の基本でもある。ホームレスの人権の擁護については、ホームレス及び近隣住民の双方の人権に配慮しつつ、以下の取組により推進することが必要である。

- ① ホームレスに対する偏見や差別的意識を解消し、人権尊重思想の普及高揚を図るための啓発広報活動を実施する。
- ② 人権相談等を通じて、ホームレスに関し、通行人からの暴力、近隣住民からの嫌がらせ等の事案を認知した場合には、関係機関と連携・協力して当該事案に即した適切な解決を図る。
- ③ 一時生活支援事業等の実施により、ホームレスが利用する施設において、利用者の人権の尊重と尊厳の確保に十分配慮するよう努める。

#### (9) 地域における生活環境の改善（法第8条第2項第4号関係）

都市公園その他の公共の用に供する施設を管理する者は、当該施設をホームレスが起居の場所とすることによりその適正な利用が妨げられているときは、ホームレスの人権にも配慮しながら、当該施設の適正な利用を確保するため、福祉部局等と連絡調整し、ホームレスの

自立の支援等に関する施策との連携を図りつつ、以下の措置を講ずることにより、地域における生活環境の改善を図ることが重要である。

- ① 当該施設内の巡視、物件の撤去指導等を適宜行う。
- ② ①のほか、必要と認める場合には、法令の規定に基づき、監督処分等の措置をとる。  
また、洪水等の災害時においては、特にホームレスに被害が及ぶおそれがあることから、福祉部局等と連絡調整し、配慮して対応する。

(10) 地域における安全の確保（法第8条第2項第4号関係）

地域における安全の確保及びホームレスの被害防止を図るためには、警察が国、地方公共団体等の関係機関との緊密な連携の下に、ホームレスの人権に配慮し、かつ、地域社会の理解と協力を得つつ、以下のとおり地域安全活動、指導・取締り等を実施していくことが重要である。

- ① パトロール活動の強化により、地域住民等の不安感の除去とホームレス自身に対する襲撃等の事件・事故の防止活動を推進する。
- ② 地域住民等に不安や危害を与える事案、ホームレス同士による暴行事件等については、速やかに指導・取締り等の措置を講ずるとともに警戒活動を強化して再発防止に努める。
- ③ 緊急に保護を必要と認められる者については、警察官職務執行法（昭和23年法律第136号）等に基づき、一時的に保護し、その都度、関係機関に引き継ぐなど、適切な保護活動を推進する。

(11) ホームレスの自立の支援等を行う民間団体との連携（法第8条第2項第5号関係）

ホームレスの自立を支援する上では、ホームレスの生活実態を把握しており、ホームレスに最も身近な地域のNPO、ボランティア団体、民生委員、社会福祉協議会、社会福祉士会、社会福祉法人、居住支援法人等との以下のような連携が不可欠である。特にNPO及びボランティア団体は、ホームレスに対する生活支援活動等を通じ、ホームレスとの面識もあり、個々の事情に対応したきめ細かな支援活動において重要な役割を果たすことが期待される。

- ① 地方公共団体は、ホームレスと身近に接することの多い、民間団体等との定期的な情報交換や意見交換を行う。  
また、行政、民間団体、地域住民等で構成する協議会を設け、ホームレスに関する各種の問題点について議論し、具体的な対策を講じる。
- ② 地方公共団体は、民間団体等に対して実施計画や施策についての情報提供を行うほか、団体間の調整、団体からの要望に対して行政担当者や専門家による協議を行うなど、各種の支援を行う。
- ③ また、ホームレスに対し、地方公共団体が行う施策について、これらの民間団体に運営委託を行うなど、その能力の積極的な活用を図る。

(12) (1)から(11)までのほか、ホームレスの自立の支援等に関する基本的な事項（法第8条第2項第6号関係）

① 近年、単身世帯の増加や家族形態の変化を含めた社会変容に伴い、失業や病気など、生活に何らかの影響を与える出来事をきっかけに困窮状態に至る危険性をはらんでいる状態にある者の存在が指摘されている。

ホームレス問題についても、失業等に直面した場合に、こうした社会変容に伴う社会的孤立や自尊感情の低下、健康意識の希薄さ等の要因から路上（野宿）生活に至る点は、共通する課題として捉える必要がある。

このようなホームレス問題の解決を図るためには、ホームレスの自立を直接支援する施策を実施するとともに、路上（野宿）生活を脱却したホームレスが再度路上（野宿）生活になることを防止し、新たなホームレスを生まない地域社会づくりを推進する必要がある。このため、社会福祉法第106条の4第2項に規定する重層的支援体制整備事業の実施等を通じて、住宅部局とも連携しながら、属性を問わない相談支援、参加支援及び地域づくりに向けた包括的な支援を一体的に行うことにより、居住に関する課題にも対応する。

② 若年層の中には、不安定な就労を繰り返し、路上（野宿）生活になる者も少なからずいる。これらの者は、勤労の意義を十分に理解していないこと、キャリア形成に対する意識が低いことなど、様々な要因により、そのような状況に至っていると考えられる。学校教育の段階では、多様なキャリア形成に共通して必要な能力や態度の育成を通じ、とりわけ勤労観や職業観を自ら形成・確立できるよう、各学校段階を通じた体系的なキャリア教育を推進する。

### 3 ホームレス数が少ない地方公共団体の各課題に対する取組方針

ホームレス数が少ない地方公共団体においても、失業、離職、減収、疾病で働けなくなったこと、家族関係の悪化等によりホームレスとなることを余儀なくされるおそれのある者への支援のニーズは存在するため、ホームレスに対するきめ細かな施策を実施することにより、ホームレスの増加を防止することが重要である。具体的には、地域に根ざしたきめ細かな施策を必要とするホームレス施策は、本来、市町村が中心となって実施すべきであるが、市町村単位でホームレスがほとんどいない場合には、広域市町村圏や都道府県が中心となって、施策を展開することも必要であり、特に、施設の活用については、広域的な視野に立った活用や、既存の公共施設や民間賃貸住宅等の社会資源の活用を検討することが必要である。

### 4 総合的かつ効果的な推進体制等

#### (1) 国の役割と連携

国は、ホームレスの自立支援施策に関する制度や施策の企画立案を行う。また、効果的な施策の展開のための調査研究、ホームレス問題やそれに対する各種の施策についての地域住民に対する普及啓発、関係者に対する研修等を行う。

さらに、地方公共団体や関係団体におけるホームレスの自立支援に関する取組を支援するため、各種の情報提供を積極的に行うとともに、財政上の措置その他必要な措置を講ずるよう努める。

## (2) 地方公共団体の役割と連携

都道府県は、本基本方針に即して、市町村におけるホームレス自立支援施策が効果的かつ効率的に実施されるための課題について検討した上で、必要に応じてホームレス自立支援施策に関する実施計画を策定し、それに基づき、地域の実情に応じて計画的に施策を実施する。

その際、広域的な観点から、市町村が実施する各種施策が円滑に進むよう、市町村間の調整への支援、市町村における実施計画の策定や各種施策の取組に資する情報提供を行う等の支援を行うとともに、必要に応じて、自らが中心となって施策を実施する。

市町村は、本基本方針や都道府県の策定した実施計画に即して、必要に応じてホームレスの自立支援施策に関する実施計画を策定し、それに基づき、地域の実情に応じて計画的に施策を実施する。

その際、ホームレスに対する各種相談や自立支援事業等の福祉施策を自ら実施するだけでなく、就労施策や住宅施策等も含めた、ホームレスの状況に応じた個別かつ総合的な施策を実施するとともに、このような施策の取組状況等について積極的に情報提供を行う。

なお、実施計画を策定しない又は策定過程にある地方公共団体においても、積極的にホームレスの自立支援に向けた施策を実施する。

また、地方公共団体においてホームレスの自立支援に関する事業を実施する際には、関係団体と十分連携しつつ、その能力の積極的な活用を図る。

## (3) 関係団体の役割と連携

ホームレス等の生活実態を把握し、ホームレス等にとって最も身近な存在であるNPO、ボランティア団体、社会福祉協議会、社会福祉法人、居住支援法人等の民間団体は、ホームレス等に対する支援活動において重要な役割を担うとともに、地方公共団体が行うホームレス等に対する施策に関し、事業の全部又は一部の委託を受けるなど、行政の施策においても重要な役割を担っている。

その際、民間団体は、自らが有する既存の施設や知識、人材等を積極的に活用して事業を行うよう努めるとともに、地方公共団体が自ら実施する事業についても積極的に協力を行うよう努めるものとする。

## 5 本基本方針のフォローアップ及び見直し

本基本方針については、以下のとおり見直しをすることとする。

(1) 本基本方針の適用期間は、この告示の日から起算して5年間とする。ただし、当該期間中に法が失効した場合には、法の失効する日までとし、このほか特別の事情がある場合には、この限りではない。

(2) 本基本方針の見直しに当たっては、適用期間の満了前に本基本方針に定めた施策につい



ての政策評価等を行うとともに公表することとする。

なお、この政策評価等を行う場合には、ホームレスの数、路上（野宿）生活の期間、仕事や収入の状況、健康状態、福祉制度の利用状況等について、再度実態調査を行い、この調査結果に基づき行うとともに、地方公共団体や民間団体が実施した調査等の結果も参考とするものとする。ただし、特別の事情がある場合には、この限りではない。

(3) 本基本方針の見直しに当たっては、必要に応じて地方公共団体の意見を聴取するとともに、行政手続法（平成5年法律第88号）による意見公募手続（パブリックコメント）を通じて、有識者や民間団体を含め、広く国民の意見を聴取するものとする。

#### 第4 都道府県等が策定する実施計画の作成指針

法第9条第1項又は第2項の規定に基づき、地方公共団体が実施計画を策定する場合には、福祉や雇用、住宅、保健医療等の関係部局が連携し、次に掲げる指針を踏まえ策定するものとする。また、実施計画を策定した都道府県の区域内の市町村が実施計画を策定する場合には、この指針のほかに、都道府県の実施計画も踏まえ策定するものとする。

##### 1 手続についての指針

###### (1) 実施計画の期間

実施計画の計画期間は、都道府県が策定し、公表した日から起算して5年間とする。ただし、当該期間中に法が失効した場合には法の失効する日までとし、このほか特別の事情がある場合には、この限りではない。

###### (2) 実施計画策定前の手続

###### ① 現状や問題点の把握

実施計画の策定に当たっては、ホームレスの実態に関する全国調査における当該地域のデータ等によりホームレスの数や生活実態の把握を行うとともに、関係機関や関係団体と連携しながら、ホームレスの自立支援に関する施策の実施状況について把握し、これに基づきホームレスに関する問題点を把握する。

###### ② 基本目標

①の現状や問題点の把握に基づいて、実施計画の基本的な目標を明確にする。

###### ③ 関係者等からの意見聴取

実施計画の策定に当たっては、当該地域のホームレスの自立の支援等を行う民間団体など、ホームレス自立支援施策関係者からの意見を幅広く聴取するとともに、当該地域の住民の意見も聴取する。

###### (3) 実施計画の評価と次期計画の策定

###### ① 評価

実施計画の計画期間の満了前に、当該地域のホームレスの状況等を客観的に把握するとともに、関係者の意見を聴取すること等により、実施計画に定めた施策の評価を行う。

## ② 施策評価結果の公表

①の評価により得られた結果は公表する。

## ③ 次の実施計画の策定

①の評価により得られた結果は、次の実施計画を策定するに当たって参考にする。

## 2 実施計画に盛り込むべき施策についての指針

実施計画には、第3の2及び3に掲げるホームレス自立支援施策の推進に関する各課題に対する取組方針を参考にしつつ、当該取組方針のうち地方公共団体において実施する必要がある施策や、地方公共団体が独自で実施する施策を記載する。

## 3 その他

実施計画の策定や実施計画に定めた施策の評価等に当たっては、1(2)③及び1(3)①により、関係者の意見の聴取を行うほか、公共職業安定所、公共職業能力開発施設、都道府県警察等の関係機関とも十分に連携する。

また、都道府県においては、この実施計画の作成指針のほか、区域内の市町村が実施計画を策定するに当たって留意すべき点がある場合には、その内容について、都道府県が策定する実施計画に記載する。

### 参考資料3

#### ○生活困窮者自立支援法

平成二十五年法律第百五号

#### 目次

- 第一章 総則（第一条—第四条）
- 第二章 都道府県等による支援の実施（第五条—第十五条）
- 第三章 生活困窮者就労訓練事業の認定（第十六条）
- 第四章 雑則（第十七条—第二十六条）
- 第五章 罰則（第二十七条—第三十条）
- 附則

#### 第一章 総則

##### （目的）

第一条 この法律は、生活困窮者自立相談支援事業の実施、生活困窮者住居確保給付金の支給その他の生活困窮者に対する自立の支援に関する措置を講ずることにより、生活困窮者の自立の促進を図ることを目的とする。

##### （基本理念）

第二条 生活困窮者に対する自立の支援は、生活困窮者の尊厳の保持を図りつつ、生活困窮者の就労の状況、心身の状況、地域社会からの孤立の状況その他の状況に応じて、包括的かつ早期に行われなければならない。

2 生活困窮者に対する自立の支援は、地域における福祉、就労、教育、住宅その他の生活困窮者に対する支援に関する業務を行う関係機関（以下単に「関係機関」という。）及び民間団体との緊密な連携その他必要な支援体制の整備に配慮して行われなければならない。

##### （定義）

第三条 この法律において「生活困窮者」とは、就労の状況、心身の状況、地域社会との関係性その他の事情により、現に経済的に困窮し、最低限度の生活を維持することができなくなるおそれのある者をいう。

2 この法律において「生活困窮者自立相談支援事業」とは、次に掲げる事業をいう。

- 一 就労の支援その他の自立に関する問題につき、生活困窮者及び生活困窮者の家族その他の関係者からの相談に応じ、必要な情報の提供及び助言をし、並びに関係機関との連絡調整を行う事業
- 二 生活困窮者に対し、認定生活困窮者就労訓練事業（第十六条第三項に規定する認定生活困窮者就労訓練事業をいう。）の利用についてのあっせんを行う事業
- 三 生活困窮者に対し、生活困窮者に対する支援の種類及び内容その他の厚生労働省令で定める事項を記載した計画の作成その他の生活困窮者の自立の促進を図るための支援が包括的かつ計画的に行われるための援助として厚生労働省令で定めるものを行う事業

3 この法律において「生活困窮者住居確保給付金」とは、生活困窮者のうち離職又はこれに準ずるものとして厚生労働省令で定める事由により経済的に困窮し、居住する住宅の所有権若しくは使用及

び収益を目的とする権利を失い、又は現に賃借して居住する住宅の家賃を支払うことが困難となったものであって、就職を容易にするため住居を確保する必要があると認められるものに対し支給する給付金をいう。

4 この法律において「生活困窮者就労準備支援事業」とは、雇用による就業が著しく困難な生活困窮者（当該生活困窮者及び当該生活困窮者と同一の世帯に属する者の資産及び収入の状況その他の事情を勘案して厚生労働省令で定めるものに限る。）に対し、厚生労働省令で定める期間にわたり、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練を行う事業をいう。

5 この法律において「生活困窮者家計改善支援事業」とは、生活困窮者に対し、収入、支出その他家計の状況を適切に把握すること及び家計の改善の意欲を高めることを支援するとともに、生活に必要な資金の貸付けのあっせんを行う事業をいう。

6 この法律において「生活困窮者一時生活支援事業」とは、一定の住居を持たない生活困窮者（当該生活困窮者及び当該生活困窮者と同一の世帯に属する者の資産及び収入の状況その他の事情を勘案して厚生労働省令で定めるものに限る。）に対し、厚生労働省令で定める期間にわたり、宿泊場所の供与、食事の提供その他当該宿泊場所において日常生活を営むのに必要な便宜として厚生労働省令で定める便宜を供与する事業をいう。

（市及び福祉事務所を設置する町村等の責務）

第四条 市（特別区を含む。）及び福祉事務所（社会福祉法（昭和二十六年法律第四十五号）に規定する福祉に関する事務所をいう。以下同じ。）を設置する町村（以下「市等」という。）は、この法律の実施に関し、関係機関との緊密な連携を図りつつ、適切に生活困窮者自立相談支援事業及び生活困窮者住居確保給付金の支給を行う責務を有する。

2 都道府県は、この法律の実施に関し、次に掲げる責務を有する。

一 市等が行う生活困窮者自立相談支援事業及び生活困窮者住居確保給付金の支給、生活困窮者就労準備支援事業及び生活困窮者家計改善支援事業並びに生活困窮者一時生活支援事業、生活困窮者である子どもに対し学習の援助を行う事業及びその他の生活困窮者の自立の促進を図るために必要な事業が適正かつ円滑に行われるよう、市等に対する必要な助言、情報の提供その他の援助を行うこと。

二 関係機関との緊密な連携を図りつつ、適切に生活困窮者自立相談支援事業及び生活困窮者住居確保給付金の支給を行うこと。

3 国は、都道府県及び市等（以下「都道府県等」という。）が行う生活困窮者自立相談支援事業及び生活困窮者住居確保給付金の支給、生活困窮者就労準備支援事業及び生活困窮者家計改善支援事業並びに生活困窮者一時生活支援事業、生活困窮者である子どもに対し学習の援助を行う事業及びその他の生活困窮者の自立の促進を図るために必要な事業が適正かつ円滑に行われるよう、都道府県等に対する必要な助言、情報の提供その他の援助を行わなければならない。

4 国及び都道府県等は、この法律の実施に関し、生活困窮者が生活困窮者に対する自立の支援を早期に受けることができるよう、広報その他必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

5 都道府県等は、この法律の実施に関し、生活困窮者に対する自立の支援を適切に行うために必要な人員を配置するよう努めるものとする。

## 第二章 都道府県等による支援の実施

(生活困窮者自立相談支援事業)

第五条 都道府県等は、生活困窮者自立相談支援事業を行うものとする。

2 都道府県等は、生活困窮者自立相談支援事業の事務の全部又は一部を当該都道府県等以外の厚生労働省令で定める者に委託することができる。

3 前項の規定による委託を受けた者若しくはその役員若しくは職員又はこれらの者であった者は、その委託を受けた事務に関して知り得た秘密を漏らしてはならない。

(生活困窮者住居確保給付金の支給)

第六条 都道府県等は、その設置する福祉事務所の所管区域内に居住地を有する生活困窮者のうち第三条第三項に規定するもの(当該生活困窮者及び当該生活困窮者と同一の世帯に属する者の資産及び収入の状況その他の事情を勘案して厚生労働省令で定めるものに限る。)に対し、生活困窮者住居確保給付金を支給するものとする。

2 前項に規定するもののほか、生活困窮者住居確保給付金の額及び支給期間その他生活困窮者住居確保給付金の支給に関し必要な事項は、厚生労働省令で定める。

(生活困窮者就労準備支援事業等)

第七条 都道府県等は、生活困窮者自立相談支援事業及び生活困窮者住居確保給付金の支給のほか、生活困窮者就労準備支援事業及び生活困窮者家計改善支援事業を行うように努めるものとする。

2 都道府県等は、前項に規定するもののほか、次に掲げる事業を行うことができる。

一 生活困窮者一時生活支援事業

二 生活困窮者である子どもに対し学習の援助を行う事業

三 その他の生活困窮者の自立の促進を図るために必要な事業

3 第五条第二項及び第三項の規定は、前二項の規定により都道府県等が行う事業について準用する。

4 都道府県等は、第一項に規定する事業及び給付金の支給並びに第二項各号に掲げる事業を行うに当たっては、母子及び父子並びに寡婦福祉法(昭和三十九年法律第百二十九号)第三十一条の五第一項第二号に掲げる業務及び同法第三十一条の十一第一項第二号に掲げる業務並びに社会教育法(昭和二十四年法律第二百七号)第五条第一項第十三号(同法第六条第一項において引用する場合を含む。)に規定する学習の機会を提供する事業その他関連する施策との連携を図るように努めるものとする。

5 厚生労働大臣は、生活困窮者就労準備支援事業及び生活困窮者家計改善支援事業の適切な実施を図るために必要な指針を公表するものとする。

(利用勧奨等)

第八条 都道府県等は、福祉、就労、教育、税務、住宅その他のその所掌事務に関する業務の遂行に当たって、生活困窮者を把握したときは、当該生活困窮者に対し、この法律に基づく事業の利用及び給付金の受給の勧奨その他適切な措置を講ずるように努めるものとする。

(支援会議)

第九条 都道府県等は、関係機関、第五条第二項(第七条第三項において準用する場合を含む。)の規定による委託を受けた者、生活困窮者に対する支援に関係する団体、当該支援に関係する職務に従事する者その他の関係者(第三項及び第四項において「関係機関等」という。)により構成される会議(以下この条において「支援会議」という。)を組織することができる。

2 支援会議は、生活困窮者に対する自立の支援を図るために必要な情報の交換を行うとともに、生活困窮者が地域において日常生活及び社会生活を営むのに必要な支援体制に関する検討を行うものとする。

3 支援会議は、前項の規定による情報の交換及び検討を行うために必要があると認めるときは、関係機関等に対し、生活困窮者に関する資料又は情報の提供、意見の開陳その他必要な協力を求めることができる。

4 関係機関等は、前項の規定による求めがあった場合には、これに協力するように努めるものとする。

5 支援会議の事務に従事する者又は従事していた者は、正当な理由がなく、支援会議の事務に関して知り得た秘密を漏らしてはならない。

6 前各項に定めるもののほか、支援会議の組織及び運営に関し必要な事項は、支援会議が定める。

(都道府県の市等の職員に対する研修等事業)

第十条 都道府県は、次に掲げる事業を行うように努めるものとする。

一 この法律の実施に関する事務に従事する市等の職員の資質を向上させるための研修の事業

二 この法律に基づく事業又は給付金の支給を効果的かつ効率的に行うための体制の整備、支援手法に関する市等に対する情報提供、助言その他の事業

2 第五条第二項の規定は、都道府県が前項の規定により事業を行う場合について準用する。

(福祉事務所を設置していない町村による相談等)

第十一条 福祉事務所を設置していない町村(次項、第十四条及び第十五条第三項において「福祉事務所未設置町村」という。)は、生活困窮者に対する自立の支援につき、生活困窮者及び生活困窮者の家族その他の関係者からの相談に応じ、必要な情報の提供及び助言、都道府県との連絡調整、生活困窮者自立相談支援事業の利用の勧奨その他必要な援助を行う事業を行うことができる。

2 第五条第二項及び第三項の規定は、福祉事務所未設置町村が前項の規定により事業を行う場合について準用する。

(市等の支弁)

第十二条 次に掲げる費用は、市等の支弁とする。

一 第五条第一項の規定により市等が行う生活困窮者自立相談支援事業の実施に要する費用

二 第六条第一項の規定により市等が行う生活困窮者住居確保給付金の支給に要する費用

三 第七条第一項及び第二項の規定により市等が行う生活困窮者就労準備支援事業及び生活困窮者一時生活支援事業の実施に要する費用

四 第七条第一項及び第二項の規定により市等が行う生活困窮者家計改善支援事業並びに同項第二号及び第三号に掲げる事業の実施に要する費用

(都道府県の支弁)

第十三条 次に掲げる費用は、都道府県の支弁とする。

一 第五条第一項の規定により都道府県が行う生活困窮者自立相談支援事業の実施に要する費用

二 第六条第一項の規定により都道府県が行う生活困窮者住居確保給付金の支給に要する費用

三 第七条第一項及び第二項の規定により都道府県が行う生活困窮者就労準備支援事業及び生活困

窮者一時生活支援事業の実施に要する費用

四 第七条第一項及び第二項の規定により都道府県が行う生活困窮者家計改善支援事業並びに同項第二号及び第三号に掲げる事業の実施に要する費用

五 第十条第一項の規定により都道府県が行う事業の実施に要する費用

(福祉事務所未設置町村の支弁)

第十四条 第十一条第一項の規定により福祉事務所未設置町村が行う事業の実施に要する費用は、福祉事務所未設置町村の支弁とする。

(国の負担及び補助)

第十五条 国は、政令で定めるところにより、次に掲げるものの四分の三を負担する。

一 第十二条の規定により市等が支弁する同条第一号に掲げる費用のうち当該市等における人口、被保護者（生活保護法（昭和二十五年法律第百四十四号）第六条第一項に規定する被保護者をいう。第三号において同じ。）の数その他の事情を勘案して政令で定めるところにより算定した額

二 第十二条の規定により市等が支弁する費用のうち、同条第二号に掲げる費用

三 第十三条の規定により都道府県が支弁する同条第一号に掲げる費用のうち当該都道府県の設置する福祉事務所の所管区域内の町村における人口、被保護者の数その他の事情を勘案して政令で定めるところにより算定した額

四 第十三条の規定により都道府県が支弁する費用のうち、同条第二号に掲げる費用

2 国は、予算の範囲内において、政令で定めるところにより、次に掲げるものを補助することができる。

一 第十二条及び第十三条の規定により市等及び都道府県が支弁する費用のうち、第十二条第三号及び第十三条第三号に掲げる費用の三分の二以内

二 第十二条及び第十三条の規定により市等及び都道府県が支弁する費用のうち、第十二条第四号並びに第十三条第四号及び第五号に掲げる費用の二分の一以内

3 前項に規定するもののほか、国は、予算の範囲内において、政令で定めるところにより、前条の規定により福祉事務所未設置町村が支弁する費用の四分の三以内を補助することができる。

4 生活困窮者就労準備支援事業及び生活困窮者家計改善支援事業が効果的かつ効率的に行われている場合として政令で定める場合に該当するときは、第二項の規定の適用については、同項第一号中「掲げる費用」とあるのは「掲げる費用並びに第七条第一項の規定により市等及び都道府県が行う生活困窮者家計改善支援事業の実施に要する費用」と、同項第二号中「並びに第十三条第四号及び第五号」とあるのは「及び第十三条第四号（いずれも第七条第一項の規定により市等及び都道府県が行う生活困窮者家計改善支援事業の実施に要する費用を除く。）並びに第十三条第五号」とする。

### 第三章 生活困窮者就労訓練事業の認定

第十六条 雇用による就業を継続して行うことが困難な生活困窮者に対し、就労の機会を提供するとともに、就労に必要な知識及び能力の向上のために必要な訓練その他の厚生労働省令で定める便宜を供与する事業（以下この条において「生活困窮者就労訓練事業」という。）を行う者は、厚生労働省令で定めるところにより、当該生活困窮者就労訓練事業が生活困窮者の就労に必要な知識及び能力の向上のための基準として厚生労働省令で定める基準に適合していることにつき、都道府県知事の認定を受けることができる。

2 都道府県知事は、生活困窮者就労訓練事業が前項の基準に適合していると認めるときは、同項の認定をするものとする。

3 都道府県知事は、第一項の認定に係る生活困窮者就労訓練事業（次項及び第二十一条第二項において「認定生活困窮者就労訓練事業」という。）が第一項の基準に適合しないものとなったと認めるときは、同項の認定を取り消すことができる。

4 国及び地方公共団体は、認定生活困窮者就労訓練事業を行う者の受注の機会の増大を図るように努めるものとする。

#### 第四章 雑則

##### （雇用の機会の確保）

第十七条 国及び地方公共団体は、生活困窮者の雇用の機会の確保を図るため、職業訓練の実施、就職のあっせんその他の必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

2 国及び地方公共団体は、生活困窮者の雇用の機会の確保を図るため、国の講ずる措置と地方公共団体の講ずる措置が密接な連携の下に円滑かつ効果的に実施されるように相互に連絡し、及び協力するものとする。

3 公共職業安定所は、生活困窮者の雇用の機会の確保を図るため、求人に関する情報の収集及び提供、生活困窮者を雇用する事業主に対する援助その他必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

4 公共職業安定所は、生活困窮者の雇用の機会の確保を図るため、職業安定法（昭和二十二年法律第四百一十一号）第二十九条第一項の規定により無料の職業紹介事業を行う都道府県等が求人に関する情報の提供を希望するときは、当該都道府県等に対して、当該求人に関する情報を電磁的方法（電子情報処理組織を使用する方法その他の情報通信の技術を利用する方法をいう。）その他厚生労働省令で定める方法により提供するものとする。

##### （不正利得の徴収）

第十八条 偽りその他不正の手段により生活困窮者住居確保給付金の支給を受けた者があるときは、都道府県等は、その者から、その支給を受けた生活困窮者住居確保給付金の額に相当する金額の全部又は一部を徴収することができる。

2 前項の規定による徴収金は、地方自治法（昭和二十二年法律第六十七号）第二百三十一条の第三項に規定する法律で定める歳入とする。

##### （受給権の保護）

第十九条 生活困窮者住居確保給付金の支給を受けることとなった者の当該支給を受ける権利は、譲り渡し、担保に供し、又は差し押さえることができない。

##### （公課の禁止）

第二十条 租税その他の公課は、生活困窮者住居確保給付金として支給を受けた金銭を標準として課することができない。

##### （報告等）

第二十一条 都道府県等は、生活困窮者住居確保給付金の支給に関して必要があると認めるときは、



この法律の施行に必要な限度において、当該生活困窮者住居確保給付金の支給を受けた生活困窮者又は生活困窮者であった者に対し、報告若しくは文書その他の物件の提出若しくは提示を命じ、又は当該職員に質問させることができる。

2 都道府県知事は、この法律の施行に必要な限度において、認定生活困窮者就労訓練事業を行う者又は認定生活困窮者就労訓練事業を行っていた者に対し、報告を求めることができる。

3 第一項の規定による質問を行う場合においては、当該職員は、その身分を示す証明書を携帯し、かつ、関係者の請求があるときは、これを提示しなければならない。

4 第一項の規定による権限は、犯罪捜査のために認められたものと解釈してはならない。

#### (資料の提供等)

第二十二条 都道府県等は、生活困窮者住居確保給付金の支給又は生活困窮者就労準備支援事業若しくは生活困窮者一時生活支援事業の実施に関して必要があると認めるときは、生活困窮者、生活困窮者の配偶者若しくは生活困窮者の属する世帯の世帯主その他その世帯に属する者又はこれらの者であった者の資産又は収入の状況につき、官公署に対し必要な文書の閲覧若しくは資料の提供を求め、又は銀行、信託会社その他の機関若しくは生活困窮者の雇用主その他の関係者に報告を求めることができる。

2 都道府県等は、生活困窮者住居確保給付金の支給に関して必要があると認めるときは、当該生活困窮者住居確保給付金の支給を受ける生活困窮者若しくは当該生活困窮者に対し当該生活困窮者が居住する住宅を賃貸する者若しくはその役員若しくは職員又はこれらの者であった者に、当該住宅の状況につき、報告を求めることができる。

#### (情報提供等)

第二十三条 都道府県等は、第七条第一項に規定する事業及び給付金の支給並びに同条第二項各号に掲げる事業を行うに当たって、生活保護法第六条第二項に規定する要保護者となるおそれが高い者を把握したときは、当該者に対し、同法に基づく保護又は給付金若しくは事業についての情報の提供、助言その他適切な措置を講ずるものとする。

#### (町村の一部事務組合等)

第二十四条 町村が一部事務組合又は広域連合を設けて福祉事務所を設置した場合には、この法律の適用については、その一部事務組合又は広域連合を福祉事務所を設置する町村とみなす。

#### (大都市等の特例)

第二十五条 この法律中都道府県が処理することとされている事務で政令で定めるものは、地方自治法第二百五十二条の十九第一項の指定都市（以下この条において「指定都市」という。）及び同法第二百五十二条の二十二第一項の中核市（以下この条において「中核市」という。）においては、政令の定めるところにより、指定都市又は中核市が処理するものとする。この場合においては、この法律中都道府県に関する規定は、指定都市又は中核市に関する規定として指定都市又は中核市に適用があるものとする。

#### (実施規定)

第二十六条 この法律に特別の規定があるものを除くほか、この法律の実施のための手続その他その

執行について必要な細則は、厚生労働省令で定める。

## 第五章 罰則

第二十七条 偽りその他不正の手段により生活困窮者住居確保給付金の支給を受け、又は他人をして受けさせた者は、三年以下の懲役又は百万円以下の罰金に処する。ただし、刑法（明治四十年法律第四十五号）に正条があるときは、刑法による。

第二十八条 第五条第三項（第七条第三項及び第十一条第二項において準用する場合を含む。）又は第九条第五項の規定に違反して秘密を漏らした者は、一年以下の懲役又は百万円以下の罰金に処する。

第二十九条 次の各号のいずれかに該当する者は、三十万円以下の罰金に処する。

- 一 第二十一条第一項の規定による命令に違反して、報告若しくは物件の提出若しくは提示をせず、若しくは虚偽の報告若しくは虚偽の物件の提出若しくは提示をし、又は同項の規定による当該職員の質問に対して、答弁せず、若しくは虚偽の答弁をした者
- 二 第二十一条第二項の規定による報告をせず、又は虚偽の報告をした者

第三十条 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又は人の業務に関して第二十七条又は前条第二号の違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人又は人に対して各本条の罰金刑を科する。

## 附 則 抄

（施行期日）

第一条 この法律は、平成二十七年四月一日から施行する。ただし、附則第三条及び第十一条の規定は、公布の日から施行する。

（検討）

第二条 政府は、この法律の施行後三年を目途として、この法律の施行の状況を勘案し、生活困窮者に対する自立の支援に関する措置の在り方について総合的に検討を加え、必要があると認めるときは、その結果に基づいて所要の措置を講ずるものとする。

## 附 則 （平成二八年五月二〇日法律第四七号）

（施行期日）

第一条 この法律は、平成二十九年四月一日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、当該各号に定める日から施行する。

- 一 第一条、第三条、第七条、第十条及び第十五条の規定並びに次条並びに附則第四条第一項及び第二項、第六条から第十条まで、第四十二条（東日本大震災復興特別区域法（平成二十三年法律第二百二十二号）第四十八条第二項及び第三項の改正規定に限る。）、第四十四条並びに第四十六条の規定  
公布の日
- 二 第六条、第八条及び第十四条の規定並びに附則第三条、第十三条、第二十四条から第二十六条まで、第二十九条から第三十一条まで、第三十三条、第三十五条及び第四十八条の規定  
公布の日から起算して三月を経過した日

附 則 （平成三〇年六月八日法律第四四号） 抄

（施行期日）

第一条 この法律は、平成三十年十月一日から施行する。ただし、次の各号に掲げる規定は、当該各号に定める日から施行する。

一 第三条中生活保護法の目次の改正規定、同法第二十七条の二の改正規定、同法第九章中第五十五条の六を第五十五条の七とする改正規定、同法第八章の章名の改正規定、同法第五十五条の四第二項及び第三項並びに第五十五条の五の改正規定、同法第八章中同条を第五十五条の六とし、第五十五条の四の次に一条を加える改正規定、同法第五十七条から第五十九条まで、第六十四条、第六十五条第一項、第六十六条第一項、第七十条第五号及び第六号、第七十一条第五号及び第六号、第七十三条第三号及び第四号、第七十五条第一項第二号、第七十六条の三並びに第七十八条第三項の改正規定、同法第七十八条の二第二項の改正規定（「支給機関」を「第五十五条の四第一項の規定により就労自立給付金を支給する者」に改める部分に限る。）、同法第八十五条第二項、第八十五条の二及び第八十六条第一項の改正規定並びに同法別表第一の六の項第一号及び別表第三都道府県、市及び福祉事務所を設置する町村の項の改正規定並びに次条の規定、附則第九条中地方自治法（昭和二十二年法律第六十七号）別表第一生活保護法（昭和二十五年法律第百四十四号）の項第一号の改正規定、附則第十七条中住民基本台帳法（昭和四十二年法律第八十一号）別表第二の五の十一の項、別表第三の七の七の項、別表第四の四の十一の項及び別表第五第九号の四の改正規定（いずれも「就労自立給付金」の下に「若しくは同法第五十五条の五第一項の進学準備給付金」を加える部分に限る。）並びに附則第二十三条及び第二十四条の規定 公布の日

二 第二条の規定 平成三十一年四月一日

（罰則に関する経過措置）

第七条 この法律の施行前にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。

（検討）

第八条 政府は、この法律の施行後五年を目途として、この法律の規定による改正後の規定の施行の状況について検討を加え、必要があると認めるときは、その結果に基づいて所要の措置を講ずるものとする。

（政令への委任）

第二十四条 この附則に規定するもののほか、この法律の施行に伴い必要な経過措置は、政令で定める。

## 参考資料 4

### ○横浜市生活自立支援施設条例

平成 15 年 2 月 25 日

条例第 1 号

(設置)

第 1 条 生活困窮者自立支援法(平成 25 年法律第 105 号)第 2 条第 5 項第 3 条第 6 項に規定する一定の住居を持たない生活困窮者(以下「対象生活困窮者」という。)に対し、一時的な宿泊場所を提供するとともに、生活支援等を行い、その自立を支援するため、横浜市生活自立支援施設はまかぜ(以下「自立支援施設」という。)を横浜市中区に設置する。

(平 27 条例 16・平 30 条例 50・一部改正)

(事業)

第 2 条 自立支援施設は、次の事業を行う。

- (1) 対象生活困窮者に対する一時的な宿泊場所並びに食事、衣類及び日用品等の提供
- (2) 対象生活困窮者に対する生活に関する相談及び支援
- (3) 対象生活困窮者に対する健康に関する相談及び支援並びに健康診断
- (4) 対象生活困窮者に対する就労等の支援
- (5) 対象生活困窮者に対する居住の場所の確保の支援
- (6) その他前各号に準ずる事業

(平 27 条例 16・一部改正)

(指定管理者の指定等)

第 3 条 次に掲げる自立支援施設の管理に関する業務は、地方自治法(昭和 22 年法律第 67 号)第 244 条の 2 第 3 項の規定により、指定管理者(同項に規定する指定管理者をいう。以下同じ。)に行わせるものとする。

- (1) 自立支援施設の施設の利用の許可等に関すること。
- (2) 前条に規定する事業の実施に関すること。
- (3) 自立支援施設の施設及び設備の維持管理に関すること。
- (4) その他市長が定める業務

2 指定管理者は、横浜市の対象生活困窮者の自立支援に関する施策の方針を理解し、対象生活困窮者の生活状況及び自立支援施設のある地域の実情等を把握して、適切かつ公平に対象生活困窮者の自立支援のための事業を実施するものでなければならない。

3 指定管理者の指定を受けようとするものは、事業計画書その他規則で定める書類を市長に提出しなければならない。

4 市長は、前項の規定により提出された書類を審査し、かつ、実績等を考慮して、自立支援施設の設置の目的を最も効果的に達成できると認められたものを指定管理者として指定する。

5 市長は、指定管理者の候補者を選定しようとするときは、特別の事情があると認める場合を除き、第 8 条第 1 項に規定する横浜市生活自立支援施設指定管理者選定評価委員会(以下「選定評価委員会」という。)の意見を聴かななければならない。

(平 17 条例 76・追加、平 23 条例 48・平 27 条例 16・一部改正)

(指定管理者の指定等の公告)

第4条 市長は、指定管理者の指定をしたとき、及びその指定を取り消したときは、遅滞なく、その旨を公告しなければならない。

(平17条例76・追加)

(管理の業務の評価)

第5条 指定管理者は、市長が特別の事情があると認める場合を除き、その指定の期間において、第3条第1項各号に掲げる自立支援施設の管理に関する業務について、選定評価委員会の評価を受けなければならない。

(平23条例48・追加)

(利用の許可)

第6条 自立支援施設を利用しようとする者は、指定管理者の許可を受けなければならない。

2 指定管理者は、前項の許可に自立支援施設の管理上必要な条件を付けることができる。

3 指定管理者は、次のいずれかに該当する場合は、利用を許可しないことができる。

- (1) 自立支援施設の設置の目的に反するとき。
- (2) 自立支援施設における秩序を乱し、又は公益を害するおそれがあるとき。
- (3) 自立支援施設の管理上支障があると認められるとき。
- (4) その他指定管理者が必要と認めたとき。

(平17条例76・旧第3条繰下・一部改正、平23条例48・旧第5条繰下)

(利用の制限等)

第7条 指定管理者は、自立支援施設の利用の許可を受けた者が次のいずれかに該当するときは、その利用の許可を取り消し、又はその利用を制限し、若しくは退所を命ずることができる。

- (1) 前条第3項各号のいずれかに該当するに至ったとき。
- (2) この条例又はこの条例に基づく規則の規定に違反したとき。
- (3) この条例に基づく許可の条件に違反したとき。

(平17条例76・旧第4条繰下・一部改正、平23条例48・旧第6条繰下)

(横浜市生活自立支援施設指定管理者選定評価委員会)

第8条 指定管理者の候補者の選定、指定管理者による自立支援施設の管理の業務に係る評価等について調査審議するため、横浜市生活自立支援施設指定管理者選定評価委員会を置く。

2 選定評価委員会は、市長が任命する委員10人以内をもって組織する。

3 前項に定めるもののほか、選定評価委員会の組織及び運営に関し必要な事項は、市長が定める。

(平23条例48・追加、平27条例16・一部改正)

(委任)

第9条 この条例に定めるもののほか、この条例の施行に関し必要な事項は、規則で定める。

(平17条例76・旧第6条繰下、平23条例48・旧第7条繰下)

#### 附 則

この条例は、規則で定める日から施行する。

(平成 15 年 5 月規則第 69 号により同年 6 月 1 日から施行)

#### 附 則(平成 17 年 6 月条例第 76 号)

(施行期日)

1 この条例は、公布の日から施行する。

(経過措置)

2 この条例の施行の際現にこの条例による改正前の横浜市ホームレス自立支援施設条例第 5 条の規定によりその管理に関する事務を委託している横浜市ホームレス自立支援施設はまかぜについては、地方自治法の一部を改正する法律(平成 15 年法律第 81 号)附則第 2 条に規定する日までの間は、なお従前の例による。

#### 附 則(平成 23 年 12 月条例第 48 号)

(施行期日)

1 この条例は、平成 24 年 4 月 1 日から施行する。

(経過措置)

2 この条例の施行の際現にこの条例による改正前のそれぞれの条例の規定に基づき公の施設の管理に関する業務を行っている指定管理者が、その指定の期間においてこの条例の施行の日前までにこの条例による改正後のそれぞれの条例の規定による当該業務についての評価に相当する評価を受けている場合にあっては、当該期間においては当該業務についての評価に係るこれらの規定は適用しない。

#### 附 則(平成 27 年 2 月条例第 16 号)

(施行期日)

1 この条例は、平成 27 年 4 月 1 日から施行する。

(経過措置)

2 この条例の施行の日前に横浜市ホームレス自立支援施設条例第 6 条第 1 項の規定により許可を受けた者に係る施設の利用については、なお従前の例による。

#### 附 則(平成 30 年 9 月条例第 50 号)

この条例中、第 1 条の規定は平成 30 年 10 月 1 日から、第 2 条の規定は平成 31 年 4 月 1 日から施行する。





横浜市健康福祉局生活支援課援護対策担当

令和6年2月作成

〒231-0005 横浜市中区本町6丁目50番地の10

e-mail [kf-entai@city.yokohama.jp](mailto:kf-entai@city.yokohama.jp)

電話番号 045-671-2425

FAX 番号 045-664-0403

ウェブサイト <https://www.city.yokohama.lg.jp/kurashi/fukushi-kaigo/seikatsu/homeless/homeless.html>